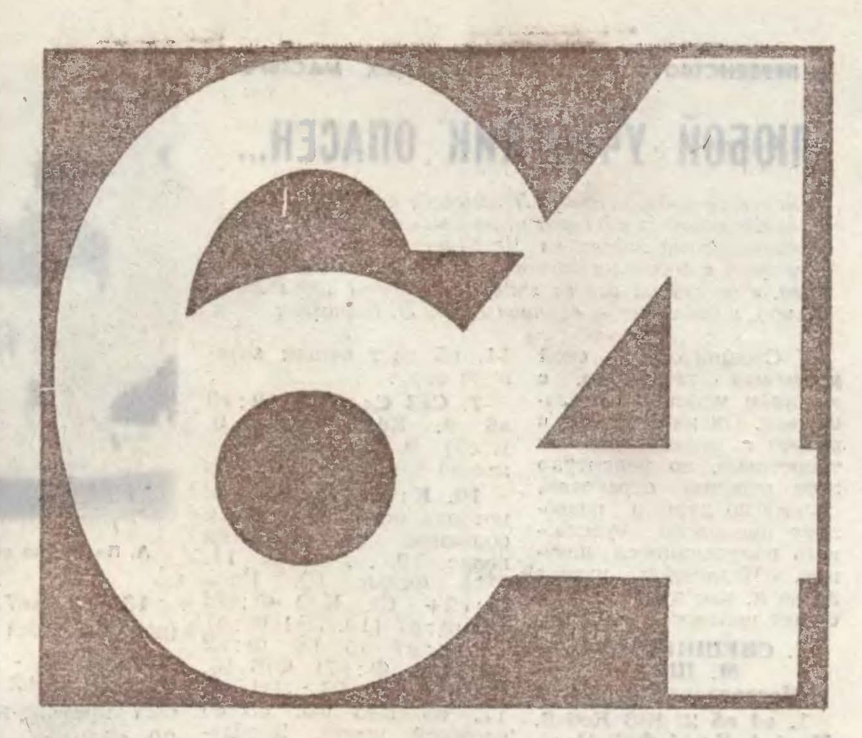
6 [397] 6—12 февраля 1976 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:





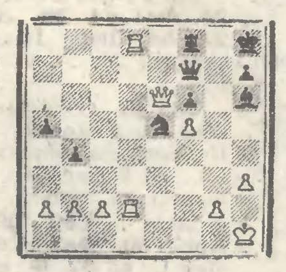
ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»




12 февраля по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» состоится очередное занятие в «Классе шахматистов-разрядников» (повторяется оно 15 февраля по 2-й программе ЦТ).

Гроссмейстер А. Котов рассмотрит вопросы теории миттельшпиля.

Слушателям, занимающимся в классе разрядников, предлагается третье конкурсное задание.



**Найдите выигрыш за белых при их ходе; нарисуйте «дерево расчета».**

Ответы присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс разрядников».**




**В Ленинграде проходит первенство СССР среди молодых мастеров.**
**Фото В. Галактионова.**

# ЛЮБОЙ УЧАСТНИК ОПАСЕН...

*На старте проходящего в Ленинграде первенства страны среди молодых мастеров отличились два участника — международный мастер из Челябинска Е. Свешников играющий в подобных соревнованиях в пятый и, видимо, в последний раз (в ходе турнира ему исполнится 26 лет), и дебютант — чемпион Киева Л. Гофштейн.*

У Свешникова — свой дебютный репертуар, с которым можно не соглашаться. Он иногда идет в разрез с рекомендациями теоретиков, но репертуар этот отлично отработан, он ему по душе и позволяет прекрасно чувствовать получающиеся позиции. Челябинец играет легко и, как правило, избегает цейтнотов.

**Е. СВЕШНИКОВ — М. ШЕР**

**Шотландская партия**

**1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. К : d4 Фf6.** На 5. Се3 черные сыграют 5. . . Сс5, переходя к обычному построению. При избранном порядке ходов они лишают белых возможности применить вариант 4. . . Сс5 5. Kb3.

**5. Kb5.** Попытка поставить под сомнение предыдущий ход черных.

**5. . . Сс5 6. Фе2 Фd8.** Теория рассматривает 6. . . Cb6 7. Кс3 Kge7 8. Се3, после чего у черных возникают определенные трудности, ибо на 8. . . а6 может последовать 9. С : b6 ab 10. С : с7 b4 (Жданов — Журавлев, Рига, 1969 г.), и теперь 11. е5 дает белым хорошую игру.

**7. Се3 С : е3 8. Ф : е3 а6 9. Kd4** (лучше 9. К5с3) **9. . . Фf6.** Возможно также 9. . . Kge7.

**10. К : с6.** Неточность, которая могла привести к большим осложнениям после 10. . . Ф : b2 11. Фd4 Фс1+ 12. Кре2 Ф : с2+ 13. Kd2 Ф : с6! 14. Ф : g7 (14. Лс1 Ф : с1 15. Ф : g7 d6 16. Ф : h8 Kpf8 17. Ф : h7) Фf6 15. Ф : f6 К : f6 16. Лс1 с6 17. е5 Kd5 18. g3 со сложной игрой. Необходимо было 10. с3.

**10. . . bc 11. Кс3 Ке7 12. 0—0—0 Kg6.** Конь здесь не у дел. Заслуживала внимания такая расстановка сил: d7—d6 Сс8—е6 и 0—0.

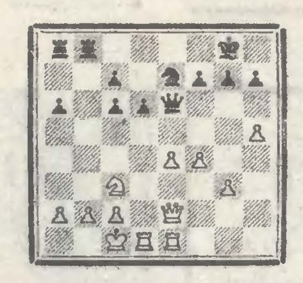
**13. g3 d6 14. f4 0—0 15. h4!** Снова подчеркивает недостатки хода 12. . . Kg6.

**15. . . Cg4 16. Се2 С : е2 17. Ф : е2 Лfb8.** Попытка создать контригру на ферзевом фланге явно запаздывает. Угрозы белых в центре реальнее, поэтому целесообразно было 17. . . Лfe8.



А. Панченко обдумывает ход. Справа — А. Кочиев.

**18. h5 Ке7 19. Лhe1** (подготавливая вскрытие центра) **19. . . Фе6.** На 19. . . Л : b2 у белых был промежуточный ход 20. е5.



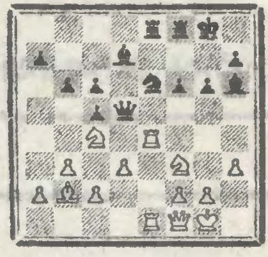
**20. е5 d5 21. g4 c5 22. b3! d4 23. Ка4 Kd5 24. Фе4 Кс3 25. К : с3 dc 26. f5 Фb6 27. е6! fe.** На 27. . . Фа5 белые выигрывали посредством 28. ef+ Кр : f7 29. Фе6+ Kpf8 30. Лd7.

**28. h6! ef.** Если 28. . . Лd8, то 29. Лd7 с немедленным выигрышем.

**29. Фd5+.** Черные сдались.

Игра Л. Гофштейна, включенного в турнир в последний момент, производит хорошее впечатление. Дебютант явно не из робкого десятка и, судя по первым партиям, весьма цепок. Хотя старт у него был очень нелегкий, он, встречаясь с тремя международными мастерами, отобрал у них два очка. В шахматных соревнованиях часто бывает, что участник, включенный в последний момент, показывает высокие результаты. В какой-то мере это не случайно — он не скован спортивными обязательствами.

**С. МАКАРЫЧЕВ — Л. ГОФШТЕЙН**



Позицию можно расценить как примерно равную. Слабости в лагере черных компенсируются наличием двух слонов. С. Макарычев решает поймать ферзя, однако не учитывает остроумной реплики партнера.

**18. С : f6 Л : f6 19. Ле5 Л : f3! 20. Л : d5 cd 21. Ке5 Лf7 22. К : f7 Кр : f7.** У черных за ферзя и пешку три легкие фигуры, к тому же киевлянину удается создать угрозы неприятельскому королю,

**23. а4 Cf4 24. Ле2 Сс6 25. Фd1 d4 26. Ле1 h5 27. h4 Лh8.** Возможно, что ход 27. . . Cd6 сильнее.

**28. g3.** Облегчает черным подготовку атаки. По мнению Макарычева, 28. Ле4 давало белым шансы на защиту.

**28. . . Cd6 29. Ле4 Кре7 30. Фе2 Cd5 31. Ле5 С : е5 32. Ф : е5 Лd8.** При материальном равенстве у черных отличный белопольный слон. Остальное — дело техники.

**33. f4 Cf3 34. f5 gf 35. Ф : f5 Лf8 36. Фh7+ Лf7 37. Фh6 Cg4 38. а5 ba 39. Фd2 Лf3 40. Ф : а5 Л : g3+ 41. Kpf2 Лh3 42.**

## В президиуме Шахматной федерации СССР

На своем очередном заседании президиум рассмотрел итоги первенства Европы среди юношей и первенств страны среди юношей и девушек. С сообщениями по этим вопросам выступили тренер молодежной команды страны А. Выховский и и. о. ответственного секретаря федерации В. Дворкович.

Состоянию работы по шахматам в ДСО «Трудовые резервы» было посвящено выступление тренера московского совета этого общества мастера В. Нисмана.

Утверждены планы работы комиссий федерации, доложенные их председателями: судейской (Б. Баранов), высшей квалификационной (Л. Полугаевский), детско-юношеской (А. Котов), женской (В. Соколова), по композиции (И. Ляпунов), заочных соревнований (Я. Звеитов).

Рассмотрены представления на присвоение шахматных званий. Звание мастера в 1975 году присвоено 26 мужчинам и 5 женщинам, представляющим девять союзных республик, а также Москву и Ленинград. Не подготовили в истекшем году мастеров спортивные организации Армении, Грузии, Киргизии, Литвы, Молдавии и Туркмении.

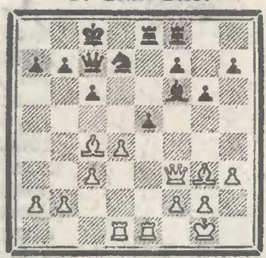
Шахматисты, выполнившие мастерские нормативы, состоят в 13 спортивных обществах и ведомствах: «Буревестник» (5), «Локомотив» (4), Вооруженные Силы (4), «Труд» (4), «Динамо» (3), «Спартак» (3) «Иыуд» (2), и по одному — в «Авангарде», «Даугаве», «Калеве», «Красном Знамени», «Мехнате», «Урожае».

**Ф : а7+ Крf6 43. Фb8 Л : h4 44. Крg2 Лh3 45. b4 cb 46. Ф : b4 Ле3 47. Крf1 h4 48. Фb8 h3 49. Фh8+ Крg5 50. c3 dc 51. Ф : c3 h2.** Белые сдались.

Г. Зайчик, играя черными против А. Панченко, избрал трудный вариант и получил худшую позицию. В миттельшпиле Панченко нашел неочевидную тактическую идею с ударом на f7. Внешне казалось, что его белопольный слон попадает под опасную связку. Но комбинация челябинского мастера была основана на точном расчете. Финал партии может служить учебным примером преимущества двух ладей над ферзем.

В то же время три обладателя высоких званий ФИДЕ — международные мастера А. Кочиев, С. Макарычев и В. Чехов в первых пяти турах еще явно не разыгрались. Об этом говорит и их общий баланс — 12 ничьих, два поражения и только одна победа. Бесспорные фавориты соревнований, они пока играют без огонька. На это у всех троих есть вполне объективные причины. Например, Чехов, отыграв подряд в четырех турнирах — в юношеском первенстве мира, чемпионате страны (первая лига), международном турнире в Португалии и в Кубке вузов СССР, — в течение января сдавал к тому же экзаменационную сессию. Что касается Кочиева, то он еще не отдохнул после юношеского первенства Европы. Во всех трех партиях, игранных черными (против С. Палатника, А. Петросяна и Гофштейна), он стоял лучше. К тому же все три партнера были в цейтноте, но реализовать свое преимущество Кочиеву так и не удалось. Если у ленинградца в турнирной графе пять ничьих, то у А. Панченко нет ни одной. Три встречи он выиграл, две проиграл.

**А. ПАНЧЕНКО — Г. ЗАЙЧИК**



**17. . . Cg7.** На 17. . . Ле7 белые усиливают позицию путем Ле1—е2 и Лd1—е1, после чего черным трудно развязаться.

**18. С : f7!** Точно рассчитанная комбинация.

**18. . . Ле7 19. de! Лf : f7.** На 19. . . С : е5 20. Л : е5 Л : е5 у белых приятный выбор между 21. Фf4 и 21. Крh2, а в случае 19. . . К : е5 20. С : е5 Л : е5 21. Фg4+ белые остаются с лишней пешкой. Впрочем, это было для черных меньшим из зол.

**20. Ф : f7! Л : f7 21. е6 Ке5 22. ef Ф : f7 23. С : е5 С : е5 24. Л : е5 Ф : а2 25. Ле8+ Крс7 26. Ле7+ Крс8.** Если 26. . . Крb6, то 27. Лdd7.

**27. Лdе1.** Поспешное 27. Лdd7 после 27. . . Ф : b2 (с идеей Фс1+ и Фf4+) позволяло черным выйти сухими из воды (на 28. Лf7 следовало 28. . . а5).

**27. . . Ф : b2 28. Лf7 Крd8 29. Лее7.** Теперь, когда поле f4 взято под контроль, решает вторжение по седьмой горизонтали.

**29. . . Ф : с3 30. Л : b7.** Черные просрочили время.

Интересно разыгранный дебют во встрече М. Беркович — А. Иванов предвещал сложную игру в миттельшпиле. Но неожиданно белые допустили просчет, и все было кончено.

**М. БЕРКОВИЧ — А. ИВАНОВ**

**Шотландский гамбит**

**1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. с3 d3.** Один из способов отклонить гамбит.



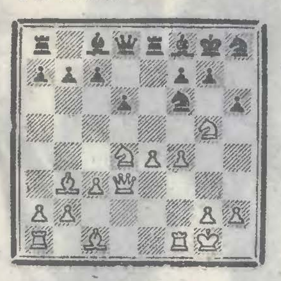

Фото В. Галактионова.

**5. С : d3 d6.** В случае 5. . . Сс5 6. 0—0 d6 7. b4 Cb6 8. а4 а6 9. Ка3 белые, по мнению П. Кереса, захватывают инициативу.

**6. 0—0 Кf6 7. Кbd2 Се7 8. Кd4 0—0 9. f4 Ке5 10. Сс2.** Заслуживало внимания 10. fe de 11. К2f3 ed 12. cd с перспективной для белых позицией.

**10. . . Кg6 11. К2f3 Ле8 12. Кg5 Сf8 13. Сb3 Кh8 14. Фd3?** Оправдать свои последние ходы белые могли, играя 14. е5. Беркович записал это продолжение на бланке, но затем зачеркнул ход и сыграл 14. Фd3. После 14. е5 de 15. fe Л : е5 белые могли сыграть 16. Сf4. Теперь проигрывает 16. . . Ле7 ввиду 17. Кс6!, а на 16. . . Ле8 у белых выбор между 17. Кb5 и 17. Фс2 с компенсацией за пожертвованную пешку.

**14. . . h6.**



**15. е5 de.** Делая свой 14-й ход, белые имели в виду продолжение 16. К : f7 К : f7 17. Фg6 Фе7 18. fe, но неожиданно заметили, что после 17. . . ed 18. С : f7+ Крh8 материальное преимущество у противника...

**16. fe Л : е5 17. Кgf3 Ле8 18. Сg5?** Ведет к немедленному проигрышу, но после 18. Фс2 у белых за отданную пешку нет никакой компенсации.

**18. . . с5 19. Сh4 ed 20. К : d4 g5 21. Сg3 Сg7 22. Лad1 Сg4.** Белые сдались.

Любой участник турнира опасен. В первой трети соревнования 13 человек познали радость победы, а избежать поражений сумели лишь четверо.

После пяти туров впереди **Л. Гофштейн** — 4 очка. У **Е. Свешникова** — 3½, но из четырех партий. Далее следуют **К. Лернер, А. Михальчишин, А. Панченко** и **Н. Попов** — по 3 очка. На пятидесятипроцентном рубеже находятся **А. Кочиев, С. Палатник** и **В. Чехов.**

**Г. РАВИНСКИЙ,**
**главный судья турнира.**
**А. ДЭУЭЛЬ,**
**судья всесоюзной категории.**

# Дубна-76

В городе физиков начался традиционный международный турнир, в котором участвуют гроссмейстеры **Л. Барцаи** (Венгрия), **Н. Падевский** (Болгария), **А. Гипслис, А. Лутиков, В. Саaон, А. Суэтин, Р. Холмов, В. Цешковский,** международные мастера **М. Кнежевич** (Югославия), **Е. Костро** (Польша), **Э. Майлс** (Англия), **Я. Плахетка** (Чехословакия), **И. Зайцев,** мастера **О. Аверкин, А. Донченко, Н. Рашковский.**

Главный судья — экс-чемпион мира М. Ботвинник.

Турнир продлится до 25 февраля.

Илья КАН, международный мастер

# «Пять нетрудных музыкальных пьес»

*— так назывался зарубежный фильм, показанный на одном из международных кинофестивалей. Так автору этих строк хотелось бы назвать сообщение о своей недавней находке. Мне посчастливилось найти пять партий матча, сыгранных тридцать восемь лет назад (в конце 1937 года) двумя замечательными советскими музыкантами — композитором Сергеем Прокофьевым и скрипачом Давидом Ойстрахом.*





■ Даже работая над своими музыкальными произведениями, композитор С. Прокофьев не убирал шахматы в «долгий ящик».
■ В 1968 году в кулуарах Центрального Дома Советской Армии во время матча М. Таль—В. Корчной. За анализом (слева направо) — гроссмейстер С. Фурман, народные артисты СССР Я. Флиер и Д. Ойстрах.

Сведения об этом матче в разное время уже появлялись в печати, и остается лишь напомнить, что шахматное состязание Д. Ойстраха и С. Прокофьева было организовано Московским клубом мастеров искусств. В судейскую коллегию входили известные артисты М. Астангов и Б. Добронравов, шахматные мастера В. Алаторцев и И. Кан. По условиям матча проигравший давал концерт для мастеров искусств. Матч не был закончен — оба соперника были перегружены делами музыкальными. Ойстрах сохранил минимальный перевес; концерт дали оба участника.

Итак, перед нами пять бланков записей партий. На них подписи Ойстраха и Прокофьева, проставлено время, затраченное на обдумывание ходов... Соперники играли с большим увлечением, живо и темпераментно. Строгий критик, быть может, предъявил бы немало претензий к этим партиям. И все же они представляют большой интерес для всех любителей шахмат. Для историков древней и мудрой игры ценны «вещественные» доказательства внимания, которое уделяли шахматам выдающиеся музыканты нашего времени.

**Первая партия матча**
**С. ПРОКОФЬЕВ — Д. ОЙСТРАХ**
**Сицилианская защита**

**1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. Ce2 a6.** Сильнее обычное 7. . . Kc6. Профилактический ход пешкой а пока не был необходимым.

**8. Фd2 Kg4 9. C : g4 C : g4 10. f3 Cd7 11. Ch6.** Ход, ставший возможным именно из-за того, что вместо 7. . . Kc6 было сыграно 7. . . a6.

**11. . . Лg8.** Ответ, который может показаться любительским. Однако в случае 11. . . 0—0 черные должны были считаться с возможностью стремительного наступления h2—h4—h5. Малопривлекателен размен на h6 (тем более — на d4), а на ходы 11. . . Ce5 или 11. . . Cf6 последовало бы соответственно 12. f4, 12. Kd5. Наконец, 11. . . Kpf8 не лучше сделанного хода.

**12. C : g7 Л : g7 13. Фh6 Kpf8 14. 0—0—0 Kc6 15. K : c6.** Облегчает защиту черных. Сильнее 15. Kde2 с последующим h2—h4.

**15. . . bc 16. Лhe1.** Более серьезные задачи ставило перед соперником 16. h4.

**16. . . Лb8 17. e5 d5 18. Фf4 Kpg8 19. Лd4 e6 20. Лed1 Фb6.** Черным удалось несколько выправить положение; странно выглядит лишь «фианкеттированная ладья» g7.

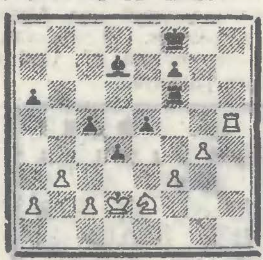
**21. b3 Ce8 22. Л4d2 Фc7 23. Фe3 Фe7 24. Лe1 Kph8 25. Kpb2 Лg8 26. Фf4.** Белые пытаются добиться успеха с помощью размена ферзей.

**26. . . Cd7 27. Фf6+ Ф : f6 28. ef Лb7.** Защищая слона, Ойстрах противодействует маневру Ke4.

Заслуживало внимания немедленное 28. . . g5.

**29. g4 g5 30. h4 gh 31. Лh2 Лg6 32. Л : h4 Л : f6 33. Леh1 Крg8 34. Л1h3 Крf8 35. Л : h7 Лb4 36. Ке2 е5 37. Крс3 с5.** Теперь уже черные стремятся активизировать свои силы. Однако положение пешек на пятой горизонтали не столь прочно и придает игре обоюдоострый характер.

**38. Л7h6 d4+ 39. Крd2 Лbb6 40. Л : f6 Л : f6 41. Лh5.**



Здесь черным следовало продолжать 41. . . Л : f3 с дальнейшим 42. Л : е5 С : g4 43. Л : с5 Лf2 44. Ле5 f6 45. Ле4 Сf3 46. Лf4 Л : е2+ 47. Крd3 Сh5 48. Л : f6+ Крg7 49. Л : а6 Лh2 и очевидным ничейным исходом (50. Лd6 Сg6+).

**41. . . е4.** Приводит к трудному для черных окончанию. Партия все же закончилась вничью: рассмотрев заключительную стадию, читатель убедится сам, что белые не использовали всех выгод своего положения, Ойстрах же защищался упорно и остроумно.

**42. fe С : g4 43. Лg5 Сf3 44. Л : с5 С : е4 45. К : d4 Сg2 46. а4 Кре7 47. b4 Крd7 48. Кре3 Лd6 49. b5 Лd5 50. Л : d5+ С : d5 51. ba Крс7 52. Кb5+ Крb6 53. Крd4 Сg2 54. а7 Крb7 55. Крс5 Сf3 56. с3 f6 57. Крd6 Сd1 58. а5 Се2 59. Кd4 Сf1 60. Кс6 f5 61. Кре5 Сd3 62. Крd4 Се4 63. а6+ Краа8 64. Кb4 Кр : а7 65. с4 Крb6 66. с5+ Кра7 67. Кре5 Крb8 68. Кd5 Сd3 69. Кb4 Се4 70. с6 Крс7 71. а7 С : с6 72. К : с6 Крb7.** Ничья.

Белые затратили на обдумывание ходов 3 часа 57 минут, черные — 3 часа 30 минут.

### Вторая партия матча
### Д. ОЙСТРАХ — С. ПРОКОФЬЕВ
### Принятый ферзевый гамбит

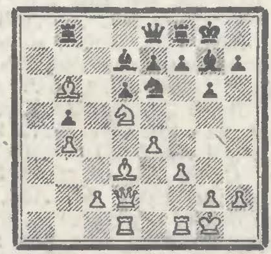
**1. d4 d5 2. с4 dc 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 с5 5. е3 е6 6. С : с4 Кс6 7. 0—0 cd 8. ed Се7 9. Фе2 0—0 10. Лd1 а6 11. d5 ed 12. К : d5 К : d5 13. С : d5 Фс7 14. Се3 Сg4 15. Фс4 С : f3 16. С : f3 Сd6 17. h3 Ке5 18. Ф : с7 К : f3+ 19. gf С : с7 20. Лd7 Се5 21. Л : b7 Лfb8 22. Л : b8+ Л : b8 23. f4 С : b2 24. Лb1 Се5 25. Лс1 Сb2 26. Лс6 Ла8 27. Крg2 h6 28. а4 Са3 29. Крf3 f5 30. Сd4 Сb4 31. Лс7 Сf8 32. Сс5 Ле8 33. С : f8 Л : f8 34. Лс6 Ла8 35. Кре3 Ле8+ 36. Крf3 Ла8 37. Кре3 Ле8+ 38. Крf3 Ла8 39. а5 Крf7 40. h4 Ла7 41. h5 Ла8 42. Крg2 Ла7 43. f3 Ла8 44. Крf2 Ла7 45. Кре3 Ле7+ 46. Крd4 Ле6 47. Крd5 Л : с6 48. Кр : с6.** Ничья.

Время: белые — 2 ч. 21 мин, черные — 2 ч. 42 мин.

Черные уклонились от принятия жертвы пешки в дебюте. В дальнейшем они добились равной игры. В эндшпиле — инициатива была у белых. Ничья после размена ладей (48. . . g6).

Единственный очевидный просмотр имел место в **третьей** партии.

### С. ПРОКОФЬЕВ — Д. ОЙСТРАХ



Положение после 19-го хода черных. Отступление слоном на е3 или f2 сохраняло за белыми более активную позицию. Однако, увлеченный планом наступления на ферзевом фланге, Прокофьев сыграл 20. с4?, и после 20. . .Л : b6 21. К : b6 Сd4+ 22. Крh1 С : b6 черные реализовали перевес двух легких фигур над ладьей.

### Четвертая партия матча
### Д. ОЙСТРАХ — С. ПРОКОФЬЕВ
### Принятый ферзевый гамбит

**1. d4 d5 2. с4 dc 3. Кf3 а6 4. Кс3 b5 5. а4 b4 6. Ка2 е6 7. е3 Кf6 8. С : с4 Сd6 9. Сd2 а5 10. Кс1 0—0 11. Кd3 Кbd7 12. Кdе5 С : е5 13. К : е5 К : е5 14. de Ке4 15. Фе2 Ф : d2+ 16. Ф : d2 К : d2 17. Кр : d2 Сb7 18. f3 Лfd8+ 19. Кре2 Лd7 20. Лhd1 Лаd8 21. е4 Л : d1 22. Л : d1 Л : d1 23. Кр : d1 Крf8 24. Крd2 Кре7 25. Крd3 Крd7 26. Крd4 с6 27. Крс5 Крс7 28. h4 h6 29. h5 Сс8 30. f4 g6 31. g4 gh 32. gh Сd7 33. f5 Сс8.**

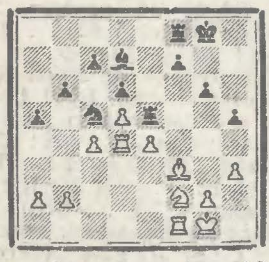
**34. Сb3 Сd7 35. Сс4 Сс8 36. Са2 Сd7 37. Сс4.** Ничья.

Время: белые — 1 ч. 30 мин., черные — 1 ч. 45 мин.

Дебют белые разыграли без претензий. Размены фигур на е5 и d2 привели к примерно равному эндшпилю, в котором белые захватили инициативу. Оценка возможностей зависит от позиции после 33-го и 35-го ходов черных, когда белые могли сыграть С : е6. Однако после 34. С : е6 fe 35. f6 Крd7 36. Крb6 с5 37. Кр : а5 Сb7 у черных контригра, зато в случае 34. . . С : е6 35. fe fe 36. b3 Крb7 37. Крd6 перевес на стороне белых.

### Пятая партия матча
### С. ПРОКОФЬЕВ — Д. ОЙСТРАХ
### Староиндийская защита

**1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. f3 Сg7 4. е4 d6 5. Кс3 Кbd7 6. Сg5 е5 7. d5 а5 8. Кh3 Кс5 9. Кf2 Сd7 10. Се2 Фс8 11. Фd2 h6 12. Се3 b6 13. 0—0 Кh5 14. f4 К : f4 15. С : f4 ef 16. Ф : f4 Се5 17. Фd2 Сg7 18. h3 h5 19. Лае1 Фd8 20. Кb5 0—0 21. Кd4 Фf6 22. Лd1 Лае8 23. Сf3 Ф : d4 24. Ф : d4 С : d4 25. Л : d4.** Здесь партия была отложена, и противники согласились на ничью. Записанный ход черных **25. . .Ле5.**



Время: белые — 1 ч. 12 мин., черные — 1 ч. 36 мин.

Из дебюта белые вышли с более свободной позицией, перестроение черных фигур (Э. . . Сd7 и 10. . . Фс8) было не вполне удачным. Белые реваншировались несколько поспешным 14. f4, давшим черным серьезные контршансы.

Таковы пять партий, сыгранных Д. Ойстрахом и С. Прокофьевым.

## Конкурс комбинаций

Воронежский клуб «Шахматный собеседник» провел конкурс на лучшую комбинацию, осуществленную шахматистом-воронежцем. Из трехсот двадцати четырех «комбинаций-соискателей» лучшей была признана следующая.

**Л. МАТВИЕНКО — М. МЕРФОГЕЛЬ**

**Турнир по переписке, 1973 г.**

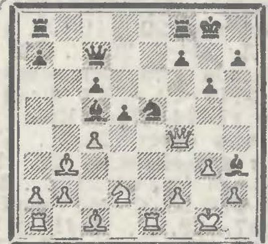


Последовало: **1. С : g7! Кр : g7 2. Фg5+ Крh8 3. Фf6+ Крg8 4. Лd4 е5 5. Л : d5 Се6 6. Лс3 Лfd8 7. Лg3+ Крf8 8. Лg7! Се7 9. Л : f7+!** Черные сдались.

Второе место присуждено комбинации, осуществленной в партии В. Штельберг — В. Гугнин (Воронеж, 1968 г.). Третьего — удостоена комбинация ветерана воронежских шахмат И. В. Бубнова.

**И. ОРАЕВСКИЙ — И. БУБНОВ**

**Турнир по переписке, 1926 г.**



**1. . . Кd3! 2. Ф : с7 С : f2+ 3. Крh1 К : е1!**, и от мата на g2 у белых нет защиты,

**Ю. СЕЛЯВКИН.**

**ПРАКТИЧЕСКАЯ** игра и анализ идут в шахматах рука об руку. Но если перед практиком расстилается необозримое поле для претворения своих идей «в жизнь», то аналитик ограничен в выборе материала. Ведь читателю далеко не безразлично, какая именно позиция становится объектом изучения. Поэтому не случайно, что под сенью «вечнозеленой» партии нашли пристанище столь многочисленные аналитические исследования.

АНАЛИЗ в предыдущем номере еженедельника мы прервали в таком положении.

**АНДЕРСЕН — ДЮФРЕНЬ**



Напомним, что эта позиция возникает из исходной после **19. Лаd1 Лg4 20. Сc4 Фf5 21. Лd2 Сd4.** А теперь рассмотрим следующие варианты:

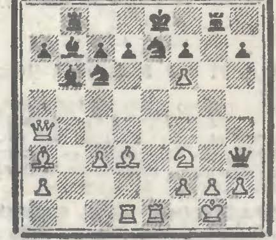
22. cd. Линия d наглухо закрыта, и черные переходят к решительным действиям: 22. . . Ф:f3 23. Сf1 Кe5!

На 22. К:d4 хорошо 22. . . К:d4 (не так ясно 22. . . Л:g2+ 23. Крf1 Лg1+ 24. Кр:g1 Фg4+ 25. Крf1 Фh3+ 26. Крe2 К:d4+ 27. Крd1 Сf3+ 28. Крc1 Сe4 29. Л:e4, и белый король забаррикадировался; или 22. . . Л:g2+ 23. Крf1 Фg4 24. Кf3) 23. Л:e7+ Крd8 24. cd Л:g2+ 25. Крf1 Сf3 (возможно и 25. . . Сc6). У черных вряд ли отразимая атака.

22. С:e7 Л:g2+ (сильно и 22. . . Ф:f3 23. Сd6+ Крd8 24. Сg3 Л:g3 25. hg Ф:c3 26. Лde2 Кe5) 23. Кр:g2 Кe5 24. Л:e5 С:f3+, и черные матуют.

Итак, защита 19. . . Лg4 успешно выдержала еще одно испытание. Но теперь мы уже вправе поставить вопрос, является ли она единственной.

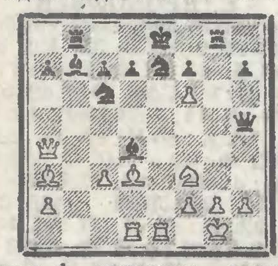
Должен признаться, что в поисках защиты я долго блуждал в дебрях варианта 19. . . Фh3.



Поначалу казалось, что все идет, как надо: 20. Сf1 (20. g3?— 20. . . Л:g3+) 20. . . Сa6 21. Л:e7+ (слон неприкосновенен: 21. Ф:a6 Ф:f3 22. Лd2 Ф:f6 23. С:e7 К:e7 24. Лde2 Крf8, а на 21. c4 есть ответ 21. . . С:c4; только к ничьей ведет 21. Крh1 С:f1 22. gh Сg2+) 21. . . К:e7 22. Фe4 Фe6 23. Ф:e6! (ошибочно 23. Ф:h7—23. . . С:f1) 23. . . de (слабее 23. . . fe—24. С:a6, и как 24. . . Кd5 25. Л:d5! ed 26. Кe5, так и 24. . . Кg6 25. Кg5 Кe5 26. f7+! К:f7 27. К:h7! Лg6 28. Кf8! Лh6 29. К:d7 Лd8 30. Кf6+ Л:f6 31. Сb5+ ведет к выигрышу белых; не уравнивает игру и 24. . . Кc6 25. Сd3!) 24. С:a6 Кc6 25. c4! (не 25. Сb5—25. . . С:f2+) 25. . . Лd8 (или 25. . . Кd4—26. Крf1!, и черным нелегко защищаться) 26. Лb1 Кb8 (или 26. . . Лd3 27. Сb5 Л:a3 28. С:a6+ Крd8 29. c5!) 27. Сb5+ c6 28. Сa4 Лd3 29. Сe7 Л:f3 30. c5 Лc3 31. g3! Крd7 (31. . . Сc7? 32. Л:b8+ С:d8 33. С:c6×) 32. cb ab 33. Л:b6 Крc7 34. Лb4, и на стороне белых перевес.

Я приготовился еще раз проверить все эти варианты, как вдруг с ужасом заметил, что 19. . . Фh3 20. Сf1 Сa6 допускает печальный финал — 21. Ф:c6! dc 22. Л:e7+ Крf8 23. Кe5 С:f1 24. Л:f7++ Крe8 25. Лe7+ Крf8 26. Лe8++ Кр:e8 27. f7×.

Все же, я был убежден, что помимо 19. . . Лg4 у черных есть иная защита. Белые во многих случаях «на разные лады» повторяют угрозу Лe1:e7+. Так родилась идея хода **19. . . Сd4!**



Линия d временно перекрыта (возобновлена угроза 20. . . Ф:f3), а нападение на пешку f6 подстегивает белых к принятию решения об участи коня e7.

Рассмотрим основные варианты:

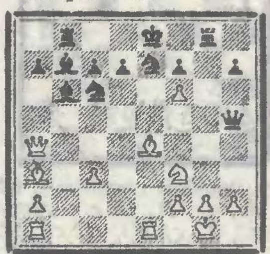
**20. cd Ф:f3 21. Сe4** (не 21. g3? или 21. Сf1—21. . . Кe5!) **21. . . Л:g2+ 22. Крh1 Л:h2++! 23. Кр:h2 Ф:f2+ 24. Крh3** (плохо, конечно, 24. Сg2—24. . . Кe5 25. d5 Кf3+ с матом; не сулит лавров и 24. Крh1, и черные должны принять решение, играть им на ничью — 24. . . Фh4+ или на выигрыш 24. . . Ф:f6) **24. . . Ф:f6** (это сильнее, чем заманчивое 24. . . Сc8 25. Сg2! Фf4 26. Л:e7+! К:e7, и теперь белые продолжают не 27. fe? Лb5! 28. Ф:b5 c6, а 27. Лe1 Фh6+ 28. Крg3 Фg5+ 29. Крf2 Фh4+ 30. Крf1 Ф:f6+ 31. Крg1, что обеспечивает победу) **25. С:c6** (к ничьей ведет и 25. С:e7 К:e7 26. Лb1 Фh6+) **25. . . Фh6+.** Обе стороны вынуждены смириться с вечным шахом.

**20. С:e7 Ф:f3 21. Сe4** (или 21. Сd6+ Крd8 22. Сg3 Л:g3 23. hg Ф:f2+ и т. д.) **21. . . Л:g2+ 22. Крh1 Л:h2++ 23. Кр:h2 Ф:f2+,** и черным ничья обеспечена.

**20. К:d4 Л:g2+ 21. Кр:g2** (сомнительно и 21. Крf1 ввиду 21. . . Фg4!) **21. . . К:d4+,** и белым плохо.

Таким образом, после 19. Лаd1 наряду с продолжением 19. . . Лg4 ход 19. . . Сd4 сулит черным «чудесное исцеление». Постепенно мы пришли и к решению проблемы № 2 — после 19. Лаd1 шансы сторон, исходя из конкретных вариантов, следует считать равными.

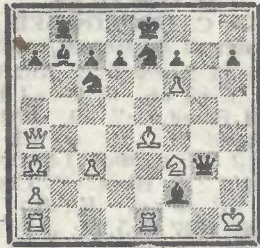
ЭМАНУИЛ Ласкер был первым, кто усомнился в том, что девятнадцатый ход Андерсена был сильнейшим. Он высказал убеждение, что путем 17. Сe4 белые легко выигрывали.



# В ТЕНИ

В качестве основного варианта, подтверждающего это соображение, Ласкер привел следующий: 19. . . Фh3 20. g3 Л:g3+ 21. hg Ф:g3+ 22. Крh1 С:f2 23. Лe2. Дальнейшие анализы, однако, обнаружили здесь тактический просчет. Вместо обещанного Ласкером выигрыша белых ожидало поражение — 23. . . Кd4! Например, 24. Л:f2 К:f3 25. Л:f3 Фh4+ 26. Крg1 С:e4 27. Лe3 Фg5+ или 24. Ф:a7 Фh3+ 25. Кh2 К:e2 26. Ф:b8+ Кc8. Наконец 24. Фb4 — 24. . . Фh3+ 25. Кh2 С:e4+. Во всех случаях белые терпят крах.

Продолжение 23. Лe2 явно неудачно. Но, может быть, ошибаясь в деталях, Ласкер был прав в общей оценке положения.

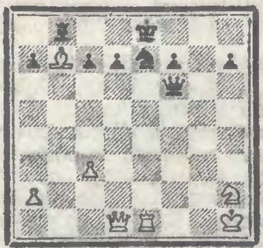


Эту позицию Я. Мурей и Г. Фридштейн подвергли тщательному исследованию. Проштудировав внимательно эту интересную работу, я обнаружил в ней небольшую неточность. (Известно ведь, что ни одна аналитическая работа, в том числе и та, которую я выношу на суд читателей, от ошибок не застрахована). Вариант 23. fe Кd4 24. Ф:a7 c5! 25. Кh2 С:e4+ 26. Л:e4 Кf3 27. Ф:b8+ Ф:b8 28. К:f3 Фb7, по всей ви-

* Окончание. Начало см. в № 5.

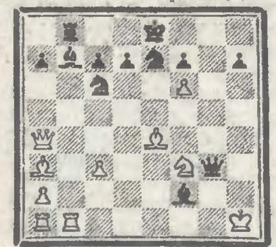
днмости, ведет не к выигрышу черных, а к ничьей: 29. Лf1! Ф:е4 30. Л:f2 Фе3 31. Крg2 Ф:с3 32. Сb2 Фс4. Однако эта «выстраданная ничья» ничего не дает белым, поскольку их, по оценке Ласкера, устраивает только победа.

Пожалуй, чуть бóльшую настороженность вызывает другой вариант: 23. С:е7 Фh3+! 24. Кh2 С:е1 25. Л:е1 Фh4! 26. Фd1! К:е7 27. С:b7 Ф:f6.



Авторы чистосердечно признают, что позиция белых, имеющих фигуру за три пешки, все еще благоприятнее. Для оценки хода 19.

Испытаем еще несколько новых продолжений. Во-первых, 23. Леb1.



Далее игра развивается стремительно — 23... Ке5 (ошибочно 23... Фh3+ 24. Кh2 Сg3 25. Фс2, и как 25... Кd4 26. Л:b7, так и 25... Кb4 26. Л:b4 показывают бесплодность атаки) 24. Л:b7 Л:b7 25. еf! К:f3 26. Ф:d7+! Кр:d7 27. Сс6+ Кр:с6 28. е8Ф+ Крd5 29. Лd1+ (или 29. с4+ Крd4! 30. Лd1+ Крс3) 29... Кd4! (проигрывает 29... Сd4 30. с4+! Кр:с4 31. Фс6+), и во избежание худшего белые должны делать ничью путем 30. Фd7+ Кре4 31.

23. С:е7 Фh3+ 24. Кh2 С:е1 25. Л:е1 Фh4 26. Фd1 К:е7 27. С:b7 Ф:f6 и 28. Сd5. Однако ввиду ограниченности остающегося на доске материала реализовать эту надежду крайне трудно.

Ну, а теперь попробуем поискать уточнения игры черных. Может быть, это внесет ясность в окончательную оценку?

Почему бы вместо 19. Се4 Фh3 не исследовать **19... Фg4?**

У белых практически единственный ответ **20. g3**. Но теперь черные располагают такой сильной возможностью, как **20... Фf4!** (не 20... d5? — 21. Лаd1!).



Создав угрозу пешке f6, черные заставляют соперника действовать решительно:

**21. С:с6 Л:g3+ 22. Крf1** (ошибочно 22. Крh1 — 22... Ф:f3+ 23. С:f3 С:f3×, а 22. hg Ф:g3+ 23. Крh1 Фh3+ допускает вечный шах) **22... Ф:а4 23. Л:е7+ Крf8! 24. С:а4 Л:f3 25. Л:d7+** (ничего не дает 25. Ле3+ d6 26. Л:f3 С:f3 27. Ле1 Са5 или 25. С:d7 — 25... Л:f2+ 26. Кре1 Крg8) **25... Крg8 26. Се7 Л:f2+** (возможно и 26... Са6+ 27. Крg2 Сb7 28. Крf1 Са6 29. Кре1 С:f2+ и 30... Сh4) **27. Кре1 Л:h2 28. Лаd1 Сf2+ 29. Кре2 Са6+ 30. Крf3 Сb7+ 31. Крf4 Лh4+**, объявляя в случае надобности вечный шах.

**21. С:е7** (21. fе d5! 22. Лаd1 еd дает черным большой материальный перевес) **21... К:е7 22. fе С:е4** (рискованно 22... f5 — 23. Фb3 Лg7 24. С:b7 Л:b7 25. Фd5, а 22... Лg4 после 23. Лаd1 Сс6 24. Ф:с6 ведет к мату; нехорошо и 22... Сd5 23. Крf1) **23. Ф:е4 Ф:е4 24. Л:е4 Са5** (возможно и 24... Лg6). Кажется, черные не рискуют проиграть.

Игорь ЗАЙЦЕВ, международный мастер

# «ВЕЧНОЗЕЛЕНОЙ»

Се4 крайне важно выяснить, насколько шансы белых предпочтительнее. Этим мы сейчас и займемся.

В первую очередь бросается в глаза ход **28. Сd5** (28. Фg4, угрожая матом и рассчитывая после 28... Крf8 29. Ф:d7 Л:b7 30. Фd8+ поживиться пешкой, ничего реального не дает из-за 28... Крd8) 28... Ф:с3 (угрожало 29. Фh5 или 29. Лf1. Так, вторжение 28... Лb2 оказывается рискованным из-за 29. Фh5! с6 30. Кg4. Опасно и 28... Лb6—29. Фh5. У белых после 29... Фg6 или 29... Фf4 — 30. Фh4 грозная инициатива) 29. Фе2 (ничего не дает 29. С:f7+? Кр:f7 30. Фh5+ Крg8!) 29... Фb4 (защищая коня и держа на прицеле ладью е1; при 29... Фс5 30. Фе5! черные получают мат, либо теряют ферзя) 30. Кg4 (30. Фе5 не достигает цели—30... f6, а 30. а3 оказывается потерей времени после 30... Фd6). Черным надо защищаться очень точно, чтобы не попасть в критическое положение. Например, 30... Крd8 31. Фе5! с6 (31... Ф:g4 32. Ф:е7+ ведет к мату) 32. а3! Ф:g4 (или 32... f6 33. К:f6 Фh4+ 34. Крg1) 33. Ф:b8+ Кс8 34. Фе5! Фh4+ 35. Крg1 сd 36. Фh8+ Крс7 37. Лс1+ Крd6 38. Л:с8, и белые выигрывают, уходя королем из-под шахов. По-видимому, сильнее 30... Крf8, хотя и в этом случае к неясным последствиям ведет 31. Ке5.

Короче говоря, получается тот самый заколдованный круг, когда трудно найти ничью, но еще труднее доказать выигрыш...

Л:d4+ С:d4 32. Ф:d4+ Крf3 33. Фd5+ и т. д.

Заслуживает внимания и 23. Сd5.

23... Ке5! (к ничьей, по всей видимости, ведет и 23... С:е1 24. Л:е1 Ке5, так как невыгодно продолжать 25. Л:е5 ввиду 25... С:d5 26. Л:е7+ Крf8! Неудачно продолжение 23... Фh3+ 24. Кh2 С:е1 25. Л:е1 Ф:с3. После 26. Фh4! Ф:а3 27. Ф:h7 белые матуют) 24. С:b7 Л:b7 (возможно и 24... С:е1 25. Л:е1 Л:b7 26. Фе4! Ф:f3+ 27. Ф:f3 К:f3 28. Л:е7+ Крd8 29. Л:f7 Лb1+! 30. Крg2 Кh4+, н. играя затем 31... Кg6 и d7—d6, черные достигают ничьей) 25. Фе4 С:е1 26. Ф:b7 Ф:f3+ 27. Ф:f3 К:f3 28. С:е7 (ничуть не лучше и 28. fе Сh4) 28... С:с3 29. Лb1 d5. Белым надо думать о спасении.

Наконец можно рассмотреть и всякого рода ловушечные продолжения.

23. Лg1 С:g1 24. Л:g1 Фh3+ 25. Кh2 Кg6 26. Фс4 Фh4? (Правильно 26... Ксе5) 27. Ф:f7+! Кр:f7 28. Сd5+ с матом в три хода.

23. Фb5 Кd4! 24. Фg5 (проигрывает 24. Фс5 ввиду 24... Кdf5! с дополнительной угрозой 25... Фh3+ 26. Кh2 Кg3×, а 24. Фе5 Ф:е5 25. К:е5 С:е1 26. Л:е1 Кс2! или 24. Фh5?! К:f3 25. Сd5 Ке5! оказывается холостым выстрелом) 24... К:f3 25. Ф:g3 С:g3, и черные должны победить.

Итак, при 19. Се4 Фh3 20. g3 Л:g3+ 21. hg Ф:g3+ 22. Крh1 С:f2 кое-какие надежды на успех у белых теплятся лишь в варианте

Исходя из этих вариантов, можно утверждать, что ход Ласкера 19. Се4 отнюдь не давал выигрыша белым, а приводил к примерно равной игре, то есть, как мы уже видели, равен по силе 19. Лаd1. Что ж, все встает на свои места. Бывший чемпион мира рекомендовал ход, который оказался не слабее хода, сделанного другим сильнейшим шахматистом своего времени.

Теперь можно сделать и основной вывод: **позицию, послужившую исходной для проведения замечательной комбинации, надо оценить как равную.**

Бросает ли это тень на «вечнозеленую комбинацию». Конечно же, нет! Ведь классику полезно не только «созерцать».

Марк ТАЙМАНОВ, гроссмейстер

# В шахматной столице Англии

„ДЕНЬ 27 декабря по официальному календарю один из самых коротких в году. Его «официальная» продолжительность 7 часов 2 минуты. Для мастера Корчного и меня, вылетевших в этот день в Англию на гастингские сражения, он оказался много длиннее. По пути назад стрелка часов трижды переводилась на час назад. Это разница между московским и лондонским временем...»

История повторяется! Цитата из репортажа двадцатилетней давности оказалась почти дословно пригодной и сегодня для вступления к рассказу об очередном шахматном конгрессе в Англии. Только, разумеется, Корчной уже не мастер, а второй шахматист мира, а отправились в Гастингс мы не вдвоем, как в 1955 году, а втроем — еще и с Д. Бронштейном.

Позволю себе еще одну цитату: «Небольшой городок на юго-восточном побережье Англии — Гастингс — вошел в историю как место кровопролитной битвы англо-саксов и нормандцев, завершившейся в 1066 году победой Вильгельма Завоевателя. Несколько столетий прошло, прежде чем Гастингс снова стал ареной больших сражений. Лишь в конце XIX века скрестились здесь шпаги великих бойцов. Но это была битва особая, где успех решался не в ратной обстановке, не на поле брани, а в кругу друзей и сподвижников: в Гастингсе состоялся знаменитый международный турнир лучших шахматистов мира. Великие мастера прошлого Чигорин, Ласкер, Стейниц, Пильсбери создали новую шахматную славу Гастингсу. Там зародился крупный шахматный клуб, который с 1920 года начал устраивать традиционные рождественские конгрессы с участием корифеев шахматного искусства. Гастингс стал шахматной столицей Англии».

За двадцать лет, что я не видел Гастингс, городок почти не изменился — та же спокойная провинциальная атмосфера популярного курорта в период межсезонья, те же бесчисленные маленькие отели вдоль всего побережья, та же мягкая, теплая зима, которую по нашим северным меркам можно сравнить с ранней осенью. Но шахматные конгрессы, бесспорно, стали иными. Заметно повысился общественный интерес к ним, турниры проводятся уже в больших залах, их посещает много зрителей. С 12 до 16 возросло число участников главного турнира, резко поднялся класс игры мастеров — хозяев поля.

Турнир 1975/76 гг. собрал очень интересный состав. В нем восемь гроссмейстеров, семь международных и один национальный мастер. Обозреватель влиятельной газеты «Таймс» почтенный Гарри Голомбек писал даже, что, по его мнению, это был самый сильный гастингский турнир со времен 1895 года. Но такая оценка, пожалуй, субъективна. Хотя и очевиден высокий уровень игры не желавших терпеть поражения аутсайдеров, благодаря чему нынешнее гастингское сражение приобрело особую напряженность и драматизм. Не удивительно поэтому, что на первые места в течение всего турнира претендовала довольно большая группа конкурентов и к финишу одновременно пришли трое.

Полного признания заслуживает успех Д. Бронштейна. Старейший участник турнира играл с юношеской энергией, и не только по формальной таблице коэффициентов Бергера, но, главное, по мнению своих коллег, признан первым среди призеров. Как будто не было за его плечами сложнейшего турнира высшей лиги, закончившегося всего за неделю перед выездом в Гастингс, словно и не играл он подряд до этого в Кишиневе, Тиссайде, Вильнюсе! Поистине «не стареют душой ветераны»!

Бескомпромиссность всегда отличала игру Д. Бронштейна, и в Гастингсе он оказался, пожалуй, самым боевитым участником. Он был готов и к острой тактической схватке, и к терпеливому накапливанию позиционных плюсов, и к напряженной «силовой борьбе». Характерна его встреча с В. Корчным, сыгравшая на финише важную роль в борьбе за лидерство.

**Д. БРОНШТЕЙН — В. КОРЧНОЙ**

**Сицилианская защита**

**1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2 Cg7 7. Ce3 0—0 8. Kb3 Kc6 9. 0—0 Ce6 10. f4 Фc8 11. Kph1 Лd8 12. Cg1 b6 13. Фe1 Kb8 14. Лc1 Cc4 15. C : c4 Ф : c4 16. Kd2 Фc8 17. a3**

Давид БРОНШТЕЙН, гроссмейстер

# ДВАДЦАТЬ ДВА ГОДА СПУСТЯ

В ГАСТИНГСКОМ турнире я участвовал во второй раз. Помнится мне, что в 1953/54 г. девятый тур был последним (а точнее — первым, поскольку по старой английской традиции последний тур игрался... в самом начале, до второго тура, а первый — в конце турнира, взамен последнего). Теперь, в 1975/76 г. все шло по правилам ФИДЕ. И так как число участников было увеличено, девятый тур означал только то, что впереди еще шесть туров. Однако воспоминания о многострадальном последнем туре «Гастингса-53/54» были еще свежи в моей памяти, и я решил на сей раз играть подчеркнуто строго.

**Д. БРОНШТЕЙН — Р. КИН**

**Французская защита**

**1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6.** В Гастингсе В. Ульман и В. Горт соответственно во 2-м и 15-м турах играли против меня одинаково: 3. . . c5 4. ed ed 5. Cb5+ Kc6 (Т. Петросян в Ереване защищался более осмотрительно — 5. . . Cd7) 6. Ke2 Cd6 7. dc C : c5 8. Kb3 Cb6 9. 0—0 Ke7, но оба зарубежных гроссмейстера после 10. c4 dc 11. Ф : d8+ C : d8 12. C : c4 испытывали определенные трудности с развитием слона c8.

**4. e5 Kfd7 5. c3 c5 6. Kgf3 Kc6 7. Ce2 cd 8. cd f6 9. ef K : f6 10. 0—0 Cd6 11. b3.** Спокойный ход, навеянный мотивами известных партий П. Керес — Х. Р. Капабланка («АВРО-турнир», 1938 г.) и А. Карпов — В. Корчной (24-я партия матча, 1974 г.).

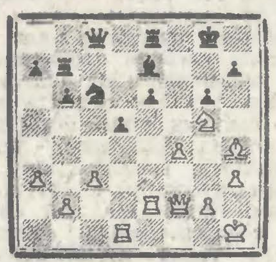
**11. . . Фc7 12. Cb2 Kg4.** Начало любопытного маневра. Черные не жалеют времени на перевод коня с f6 на поле f7 и пока что скрывают от соперника свои подлинные планы в отношении рокировки — длинная или короткая... Мне больше по вкусу короткая рокировка черных, и я решил начать «профилактическую атаку» коня c6. . .

**13. h3 Kh6 14. Лc1 Kf7 15. Cb5 0—0 16. Лe1 Cd7 17. a3 Лae8 18. Cd3.** Белые могли усилить свое давление на пункт e5, сыграв вовремя C : c6, но жаль было слона, который не имеет дублера... Ход борьбы показал, что интуиция на сей раз меня не подвела.

**18. . . g6 19. Фc2 Kh8 20. b4 a6 21. Ce2.** Ликвидирует угрозу жертвы качества, что позволило бы черным значительно активизировать свои фигуры королевского фланга.

**21. . . Фd8 22. Kb3 Kb8 23. Kc5 Cc8 24. Cd1.**

**Кс6 18. Кf3 Лb8 19. Кd5 е6 20. К : f6+ С : f6 21. с3 Лb7 22. Сf2 Фс7 23. Лd1 Ле8 24. Сg3 Сg7 25. Фf2 f5 26. Лfe1 Сf8 27. h3 Фс8 28. Сh4 fe 29. Л : е4 d5 30. Ле2 Сd6 31. Кg5 Се7.**



**32. Л : е6 С : g5 33. Л : е8+ Ф : е8 34. С : g5 Фf7 35. Фf3 Лd7 36. Ле1 Лd6 37. Фg4 Фd7 38. Фе2 Крf7 39. Лd1 Фf5 40. Сh4 d4 41. cd Фе6 42. Фf2 Фе4 43. d5 Л : d5 44. Ле1 Фd3 45. Крh2 Лd6 46. Ле3 Фd5 47. Фс2 Лd7 48. Фе2 Фd1 49. Фа6 Фd4 50. Фе2 Фd1 51. Фс4+ Фd5 52. Фс3 Кd4 53. Лd3 Фе4 54. Сg3 b5 55. Крh1 Лd5 56. Сf2 Ке6 57. Л : d5 Ф : d5 58. С : а7 Фd6 59. Се3 Фd5 60. Крg1 h5 61. Фс2 Кg7 62. Фс7+ Крg8 63. Фb8+ Крf7 64. Фс7+ Крg8 65. Фе5 Фс6 66. Сf2 Крf7 67. Фс5 Ф : с5 68. С : с5 Кре6 69. Сf8 Кf5 70. Крf2 Крd5 71. g4 Кd4 72. f5 gf 73. gh Ке6 74. Сg7 Кg5 75. h4 Ке4+ 76. Кре3 Кре6 77. Сd4 Кf7 78. Крf4.** Черные сдались. Напряженный поединок!

Обуреваемый различными идеями модификации соревнований (турниры с контролем по 30, а то и по 15 минут на партию, однодневные блиц-матч-турниры и т. п.), Д. Бронштейн пропагандирует сейчас проведение наряду с

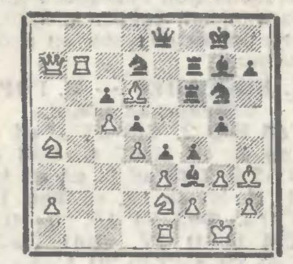
| Гастингс, 1975/76 гг. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | О | М |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. БРОНШТЕЙН | ◆ | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | 1 | 1 | 0 | ½ | 1 | 1 | ½ | 1 | ½ | 10 | 1—3 |
| 2. ГОРТ | ½ | ◆ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | ½ | 1 | ½ | 10 | 1—3 |
| 3. УЛЬМАН | ½ | ½ | ◆ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | 1 | 1 | 1 | 10 | 1—3 |
| 4. КОРЧНОЙ | 0 | ½ | ½ | ◆ | 1 | 1 | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | 1 | 9 | 4 |
| 5. СИГУРИОНССОН | ½ | ½ | ½ | 0 | ◆ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | 8 | 5—7 |
| 6. СОСОНКО | ½ | 0 | ½ | 0 | ½ | ◆ | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | 8 | 5—7 |
| 7. ТАЙМАНОВ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ◆ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 8 | 5—7 |
| 8. ЯНСА | 0 | ½ | ½ | 1 | ½ | 0 | ½ | ◆ | 0 | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | 7½ | 8—10 |
| 9. КАПЛАН | 0 | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 1 | ◆ | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 7½ | 8—10 |
| 10. МАЙЛС | 1 | ½ | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 0 | ◆ | ½ | 0 | 1 | 1 | ½ | 1 | 7½ | 8—10 |
| 11. СТИН | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | ◆ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 7 | 11 |
| 12. КИН | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | ◆ | ½ | ½ | ½ | ½ | 6 | 12—13 |
| 13. НАНН | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | 0 | ½ | ½ | ◆ | 1 | ½ | ½ | 6 | 12—13 |
| 14. БИСГАЙЕР | ½ | ½ | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 0 | ◆ | ½ | ½ | 5½ | 14—15 |
| 15. ХАРТСТОН | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ◆ | 1 | 5½ | 14—15 |
| 16. БЕЛЛИН | ½ | ½ | 0 | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | ◆ | 4½ | 16 |

юношескими чемпионатами мира первенства среди ветеранов — перешагнувших 50-летний рубеж экс-претендентов на шахматную корону. «Это было бы очень интересное соревнование, не уступающее по творческому содержанию любому международному турниру, — говорил Д. Бронштейн в Гастингсе и, улыбаясь, добавлял: — Мы ведь пока еще играем не хуже молодых...» Его успех — лишний практический довод в подтверждение этой мысли.

Интересно играл в Гастингсе и В. Ульман — очень яркий шахматист, результаты которого, увы, резко колеблются от турнира к турниру. «Чем лучше у него получается, тем лучше он играет», — шутят его коллеги. В Гастингсе немецкий гроссмейстер был на подъеме. «Это удивительно, но здесь я играю в шестой раз и всегда удачно. Климат, что ли, помогает?» — пожимал плечами Ульман на закрытии турнира.

Эффектной была следующая концовка его партии с молодым английским шахматистом.

## Э. МАЙЛС — В. УЛЬМАН

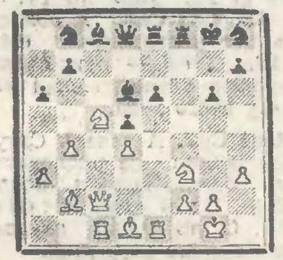


Черные проиграли сражение на ферзевом фланге, но сохранили контршансы на противоположном участке доски. Посмотрите, как изобретательно действует Ульман.

**31. . . g4 32. Сf1 fe 33. fe С : е2 34. С : е2 Фе6! 35. Фа8+ Сf8 36. Сf4 К : f4 37. gf** (лучше 37. ef) **37. . . g3! 38. Сh5 gh+ 39. Крh1 Лg7 40. Лb2 Фh3 41. Л : h2 Ф : h2+!!** (Несложная, но очень красивая комбинация). **42. Кр : h2 Лh6 43. Фе8 Кf6!** Белые сдались.

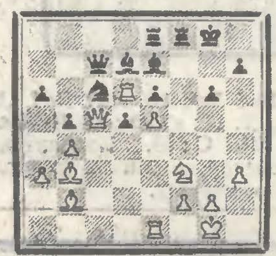
В отличие от импульсивного Ульмана, еще один победитель гастингского турнира — В. Горт не знает срывов. Он может сыграть

(Окончание на 10-й стр.).



**24. . . Кf7 25. Фd2 b6 26. Кd3 Кd7.** Черные стойко обороняются, и белым трудно найти щель в оборонительных линиях. Оценив ситуацию, я понял, что больше медлить нельзя.

**27. Кde5 Кf : е5 28. de Се7 29. Фd4 b5 30. Лс6 Кb8 31. Лd6 Фс7 32. Сb3 Кс6 33. Фс5 Сd7.**



**34. С : d5.** Редкий для французской защиты случай — слон наносит удар не по слабому полю h7, а по самому мощному пункту d5. Поистине, возможности шахматного искусства бесконечны.

**34. . . Лf5.** Черные были в сильном цейтноте, поэтому, ког-

(Окончание на 10-й стр.).



Д. Бронштейн беседует с 12-летним английским школьником Джулианом Ходсоном, который выиграл у гроссмейстера во время сеанса одновременной игры в Лондоне.

# В шахматной столице Англии

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.).

чуть хуже, но, как правило, всегда хорошо. Горт — профессионал в лучшем смысле этого слова. Он отлично оснащен теоретически, обладает высокой техникой, имеет, несмотря на еще молодые годы, огромный турнирный опыт, исключительно работоспособен за доской, выдержан и спокоен. Набор таких качеств гарантирует ему успех почти в любом турнире. Стимулирующим допингом в этом состязании оказалась для него партия на самом старте, где удивительным образом он избежал поражения.

**А. БИСГАЙЕР — В. ГОРТ**

**Славянская защита**

**1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 e6 4. Kc3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C : c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. K : b5 ab 12. ef Фb6 13. fg C : g7 14. Фe2 b4 15. 0—0 Cb7 16. Cf4 0—0 17. Лfd1 Лa5 18. Лac1 e5 19. Cg3 f5 20. Cc4+ Kph8 21. Kg5 f4 22. Ch4 Фg6 23. Фg4 Kf6 24. Фh3 Фh5 25. Ke6 Лg8 26. K : g7 C : g2.**



И здесь произошло чудо...

**27. C : g8??** (27. K : h5 C : h3+ 28. C : g8 или 27. Ф : g2 сразу выигрывало) **27... Ф : d1+! 28. Л : d1 C : h3 29. C : f6 Kp : g8.** И неожиданно оказалось, что уже белым, несмотря на лишнего коня, нужно искать спасения.

**30. f3 Kpf7,** согласились на ничью ввиду варианта 31. Kh5 Kpg6 K : f4+ ef 33. C : d4.

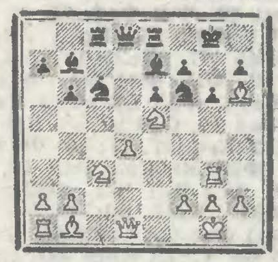
Сразу же вслед за победителями стал В. Корчной. Хотя набрать «целых 9 очков» при таком составе ни для кого не зазорно, ясно, что и сам Корчной, и его поклонники несколько разочарованы результатом выступления. Наш гроссмейстер, стоящий по рейтингу Эло вторым за чемпионом мира А. Карповым, считался до начала турнира «фаворитом № 1».

Нельзя не отдать должное волевым качествам Корчного. Как и обычно, он сражался «до последнего патрона». (Ну и удивлялись же участники, когда партию последнего тура против Майлса, партию, не имевшую уже для него никакого спортивного значения, Корчной играл весь день — больше десяти часов — вплоть до заключительного банкета!). Корчной старался «переломить» не складывавшуюся турнирную судьбу, но, по его собственному признанию, «игра не шла», поскольку он чувствовал себя растренированным.

Автор этих заметок выступил в пока непривычной роли «ничейного короля». Признаюсь, этот титул мне не очень льстил, и я всеми силами старался его не получить. Но... порой самые острые и запутанные партии приходили к мирному исходу вопреки желанию обоих партнеров.

Новая английская шахматная генерация выгодно отличается от своих предшественников высоким профессионализмом, шахматной культурой. Р. Кин и У. Хартстон, например, не только читают шахматные книги (что у английских шахматистов ранее не было само собой разумеющимся), но и пишут их, являясь авторами ряда теоретических пособий. Пожалуй, самым динамичным из хозяев поля был Майлс. Ему даже «улыбнулись» было заветные 5000 фунтов стерлингов, обещанные первому английскому гроссмейстеру шахматным меценатом Слейтером. Но Р. Кин, друг Майлса, справедливо счел несколько преждевременным такое поощрение и в острой принципиальной схватке «защитил» материальные интересы мецената...

**Р. КИН — Э. МАЙЛС**



Последовало эффектное **18. K : g6! hg 19. C : g6 fg 20. Фb1!,** и атака белых стала неотразимой: **20. . . Ke5 21. de Ke4 22. K : e4 Kph7 23. Kf6+ C : f6 24. Ф : g6+ Kph8 25. Cg7+ C : g7 26. Ф : g7×.**

Гастингские турниры славны давней и доброй традицией, очередной шахматный конгресс добавил новые лавры к этой репутации.

# ДВАДЦАТЬ ДВА ГОДА СПУСТЯ

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.)

да последовал ход **35. Л : d7,** мой симпатичный соперник остановил часы, мы обменялись крепким рукопожатием и восстановили прерванную на срок партии дружбу...

А немного позже, за вечерней чашкой чая Рэй Кин неожиданно спросил: «Вы прочли мою книгу о Нимцовиче, которую я вам подарил на турнире в Тиссайде летом прошлого года?» — «Да, конечно» — «Я так и думал, ваша игра была вполне в стиле моего героя».

Еще раз поблагодарив талантливого английского шахматиста, я подумал, что, быть может, проигрыш не так-то и огорчил Р. Кина...

В предпоследнем туре, когда Вольфганг Ульман отбивался от лихих атак Д. Нанна, а Властимил Горт методично реализовывал лишнюю пешку в партии с Р. Беллином, я тоже не стоял в стороне, а пытался сверхострым дебютом смутить гроссмейстера Гудмундура Сигурионссона. Однако этих северян ничем удивить нельзя. Я был очень скоро рад возможности предложить и принять ничью, утешая себя лишь тем, что сделал все возможное — ведь впереди партия с Гортом, где у меня белые. Но тут не выдержали нервы и у Горта, который одним ходом выпустил выигрыш и всего только догнал меня, а еще раньше после четкой защиты со мной рядом появился Ульман. Так мы и закончили турнир.

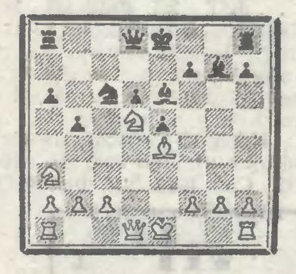
**Г. СИГУРИОНССОН — Д. БРОНШТЕЙН**

**Сицилианская защита**

**1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5.** Никто не хочет мне сказать, почему в этой позиции плохо 6. Kf5? (6. . . d5 7. ed C : f5 8. dc Ф : d1+ 9. K : d1 bc 10. Ke3).

**6. . . d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C : f6 gf 10. Kd5 f5 11. ef C : f5 12. Cd3 Ce6.** Я боялся угодить в исландскую сеть после 12. . . e4 — уж слишком хорошая теоретическая репутация у этого хода.

**13. Ce4 Cg7.** А теперь Сигурионссон решил не рисковать. Позиция белого короля после 14. Kf6+ C : f6 15. C : c6+ Kpe7 16. C : a8 Ф : a8 показалась ему крайне неуютной.



**14. Фh5 Лc8 15. Лd1 Ke7 16. c3 Лc5 17. K : e7 Ф : e7 18. Kc2 d5 19. Cf5 C : f5.** Корректная гроссмейстерская ничья по предложению черных.

Эдуард ГУФЕЛЬД, гроссмейстер

# Со стороны виднее

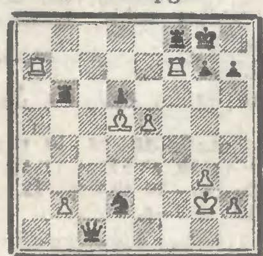
Кажется, эта поговорка придумана специально для шахмат и шахматистов...



Позиция на диаграмме возникла в партии **Барцаи — Мекинг** (межзональный турнир, 1967 г.). Ход белых. Барцаи продолжал **27. bc**, и после напряженной борьбы партнеры поделили очко.

Я внимательно следил за этой интересной встречей. Мне казалось, что вместо **27. bc** к любопытным осложнениям приводило 27. Cd5!? У черных, по существу, единственная реплика — 27 . . . c2. Сделаем ход 28. Фf3 и разберем получившуюся позицию. Нельзя теперь 28 . . . Ф : e5, ибо после 29. Ф : f7+! черные получают мат. Итак:

а) 28 . . . Kd2. На это следует ошеломляющая комбинация — 29. Ф : f7+! Ф : f7 (если 29. . . Л : f7, то 30. Лa8+ с матом) 30. Лf : f7 c1Ф+ 31. Крg2!

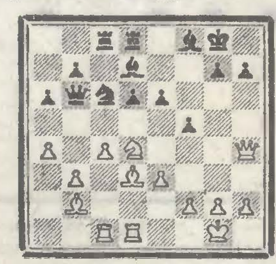


Несмотря на огромный материальный перевес и ход черных, они получают мат. Замечу, что 31. Лf1+ (вместо 31. Крg2!) было бы грубой ошибкой ввиду 31 . . . Крh8, и ладья f1 связана!

б) Единственный ответ на 28. Фf3 — 28 . . . Kd4!, но и тогда 29. Фe4 сохраняет за белыми инициативу. В случае 29 . . . Ф : e5? после 30. Лa : f7 Л : f7 31. C : f7+ и 32. Фa8+ черные получают мат, а после 29 . . . Ke2+ 30. Крg2 c1Ф (30 . . . Ф : e5 31. Ф : e5 de 32. Лf : f7) 31. C : e6 белые должны победить. Поэтому рассмотрим гораздо более сильный ход — 29 . . . Фc8. Белые могут продолжать 30. Лa : f7 Л : f7 31. C : f7+ Крh8 32. e6 K : e6 (32 . . . c1Ф 33. e7 Ф : f1+ 34. Кр : f1 Фc1+ 35. Фe1 с явным перевесом у белых) 33. C : e6 c1Ф 34. C : c8 Ф : c8 35. Фd4! с некоторыми шансами на победу. Например, 35 . . . Лc8 36. b4 h6 37. b5 Лc1 38. b6 и т. д.

Если бы за доской можно было разобраться во всех этих вариантах, черные, вероятно, отыскали бы узкую тропинку, которая вела к ничьей. Для этого на 27. Cd5 они должны были ответить 27 . . . c2. После 28. Фf3 Kd4 29. Фe4 Фc8 30. Лa : f7 Л : f7 31. C : f7+ Крh8 32. e6 c1Ф 33. e7 Ke2+! 34. Ф : e2 (34. Крg2 Ф1c6 35. Cd5 Фce8) 34 . . . Ф1c5+, партия должна закончиться миром.

Не так много в мире шахматистов, которые по своим бойцовским качествам могут сравниться с Бентом Ларсеном. Недаром одну из своих книг Ларсен так и назвал: **«Я играю на победу»**.

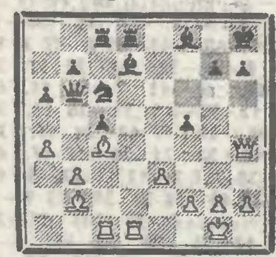


Эта позиция из партии **Помар — Ларсен** (Мальорка, 1969 г.). Испанский гроссмейстер продолжал 19. Cc2, и на 42-м ходу соперники, исчерпав все возможности для продолжения борьбы, согласились на ничью.

Вместо 19. Cc2 в распоряжении белых была красивая «шашечная» комбинация: 19. c5! dc. Нетрудно убедиться, что другие продолжения не лучше.

20. K : f5 ef. И эту жертву черные обязаны принять ввиду угрозы отскочить конем с f5.

21. Cc4+ Крh8.



22. Лd6! Соль комбинации. Угрожает смертельное 23. Лh6. В то же время ладья неприкосновенна, ибо на 22 . . . C : d6 последует еще одна жертва: 23. C : g7+! Кр : g7 24. Фg5+ Крf8 (24 . . . Крh8 25. Фf6×) 25. Фf6+, и черный король гибнет.

Добавим, что в случае 22 . . . Ce7 (вместо 22 . . . C : d6) белые выигрывают путем 23. Лg6! Лg8 24. Фh6 Cf8 25. C : g8 и т. д.

**Прим. ред:**

На 23. Лg6 черные могут защищаться путем 23 . . . Ke5! Поэтому точнее 23. Фh6, сводя игру в случае 23 . . . Лg8 24. Лg6 к тем же вариантам. Не помогает после 23. Фh6 — 23 . . . Cf8 (23 . . . Kd4 24. Л : b6 gh 25. ed дает белым выигранный эндшпиль) ввиду 24. Лf6.

● **ФОТООКНО**



**Рабочие Московского тормозного завода в обеденный перерыв.**

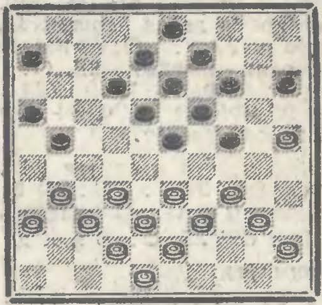
**Фото Б. Долматовского.**

**В 4-м номере еженедельника напечатаны итоги матч-турнира за звание чемпиона СССР по международным шашкам. Сегодня мы завершаем публикацию партий этого соревнования. Два своих поединка комментирует серебряный призер первенства гроссмейстер Анатолий ГАНТВАРГ.**

# СПОР ЗА МЕДАЛИ

### АНДРЕЙКО — ГАНТВАРГ

**1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 33—28 23 : 32 4. 37 : 28 10—14 5. 39—33 14—19 6. 44—39 5—10 7. 41—37 10—14 8. 37—32 17—22 9. 28 : 17 12 : 21 10. 46—41 7—12 11. 41—37 11—17 12. 50—44 21—26 13. 33—28 17—22 14. 28 : 17 12 : 21 15. 39—33 21—27 16. 32 : 21 26 : 17 17. 44—39 1—7 18. 38—32 7—12 19. 42—38 18—23 20. 33—28 13—18 21. 39—33 9—13 22. 35—30** (угрожая 30—24) **17—22 23. 28 : 17 12 : 21 24. 30—25 4—9 25. 43—39 8—12 26. 49—43 20—24 27. 47—42 2—8.**



**28. 31—26.** Андрейко, по-видимому, считал, что я не решусь поставить кол. Однако черные захватывают пункт «27».

**28. . . 21—27 29. 32 : 21 16 : 27 30. 34—29 23 : 34 31. 40 : 20 15 : 24 32. 39—34.** Опасная для белых позиция возникала после 32. 33—28 27—32 33. 38 : 27 18—22 34. 27 : 7 8—12 35. 7 : 18 13 : 44.

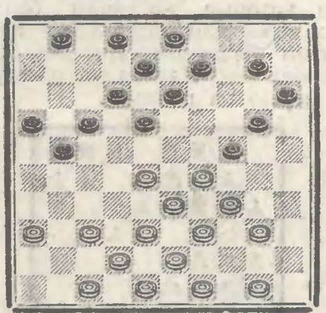
**32. . . 19—23 33. 33—29 24 : 33 34. 38 : 29 6—11 35. 43—38 14—20 36. 25 : 14 9 : 20 37. 45—40 20—25 38. 40—35 12—17!** Становится очевидным, что план, связанный с атакой шашки «27», не проходит, так как на нападение 41. 37—32 выигрывает удар 25—30.

**39. 38—33 17—22 40. 42—38 27—31** с ничьей.

После 40. . . 25—30 также ничья: 41. 34 : 25 23 : 34 42. 48—42 27—31 43. 36 : 27 22 : 31 44. 25—20 3—9 45. 26—21 31—36 46. 21—17 11 : 22 47. 33—28 22 : 33 48. 38 : 40.

### ГАНТВАРГ — АНДРЕЙКО

**1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 10—14 4. 35—30 14—19 5. 30—25 17—22 6. 25 : 14 9 : 20 7. 41—37 4—9 8. 46—41 11—17 9. 34—29 23 : 34 10. 40 : 29 17—21 11. 31—27 22 : 31 12. 37 : 17 12 : 21 13. 45—40 7—12 14. 40—34 19—24 15. 41—37 5—10 16. 32—28 6—11 17. 44—40 11—17.**



**18. 29—23!** Неподготовленный выпад. Надо было еще больше укрепить центр.

**18. . . 18 : 29 19. 34 : 23 13—18 20. 39—34 18 : 29 21. 34 : 23 9—13 22. 43—39 13—18 23. 39—34 18 : 29 24. 34 : 23 20—25 25. 49—43 8—13 26. 36—31.** Нельзя 26. 43—39 из-за удара 17—22.

**26. . . 13—18!** Казалось бы, выигрывает 26. . . 2—8, но после 27. 43—39 13—18 белые временно жертвуют шашку — 28. 37—32 18 : 29 29. 42—37 12—18 30. 31—27! 8—13 31. 39—34 с отличной позицией.

**27. 31—26.** Если 27. 43—39 18 : 29 28. 39—34, то 2—8 29. 34 : 23 8—13 30. 48—43 21—26, и позиция белых тяжелая: нельзя 31. 43—39 из-за удара 17—22; проигрывает и 31. 31—27 ввиду атаки 13—18 32. 43—39 18 : 29 33. 39—34 17—21 с лишней шашкой у черных.

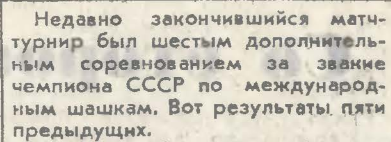
**27. . . 18 : 29 28. 28—22 17 : 39 29. 26 : 8 2 : 13 30. 43 : 23 1—7 31. 48—43 7—12 32. 43—39 13—18 33. 39—34 18 : 29 34 : 23 3—8.**

В этой позиции мне пришлось надолго задуматься: как спастись? И все же удалось найти защиту: **35. 37—32! 8—13 36. 40—34 24—30.** После 36. . . 13—18 37. 34—29 24 : 33 38. 38 : 29 10—14 39. 32—28 не проходит план, связанный с выигрышем шашки 25—30 и 14—20 из-за удара 29—24. Ничего не дает и 36. . . 10—14, ибо после 38—33 возникает позиция из партии.

**37. 34—29 10—14 38. 38—33 13—18 39. 42—38 14—20.** Если сыграть 39. . . 18—22, то белые уравнивают игру: 40. 32—28 12—17 41. 38—32 16—21 42. 47—41 14—20 43. 41—36 и затем 44. 32—27.

**40. 32—28!** В этом ходе суть защиты. Проигрывало 40. 47—42 20—24 41. 29 : 20 15 : 24 42. 33—29 24 : 33 43. 38 : 29 12—17 44. 23 : 21 16 : 47.

**40. . . 30—35 41. 29—24** (жертва приводит к быстрой ничьей) **18 : 29 42. 28—22 12—17 43. 22 : 11 16 : 7 44. 33—28 29—34 45. 24—19 35—40 46. 19—13 25—30 47. 28—22 40—44 48. 50 : 39 34 : 32 49. 13—9.** Согласились на ничью.



Недавно закончившийся матч-турнир был шестым дополнительным соревнованием за звание чемпиона СССР по международным шашкам. Вот результаты пяти предыдущих.

**1955 г. Куперман — Шавель** [$4^1/_2$ : $3^1/_2$].

**1959 г. Щеголев — Корхов** [4 : 2].

**1964 г. Щеголев — Андрейко** [$4^1/_2$ : $1^1/_2$].

**1964 г. Щеголев — Андрейко** [3 : 3].

**1969 г. Андрейко — Гантварг** [$3^1/_2$ : $1^1/_2$].

## СТАТИСТИКА ЧЕМПИОНАТОВ

Призерами становились 23 спортсмена, которым вручено 70 медалей: золотых — 21, серебряных — 23, бронзовых — 26.

Звание чемпиона СССР завоевывали: Андрейко — 8 раз, Куперман — 5, Щеголев — 3, Гантварг, Корхов — по 2, Агафонов — 1 раз.

Серебряными призерами становились: Гантварг — 4 раза; Андрейко, Щеголев — по 3; Корхов, Шавель — по 2; Каплан, Куперман, Маншин, Могилянский, Святой, Свободской, Становский, Цирик, Шкиткин — по 1 разу.

Бронзовых медалей удостаивались: Каплан — 5 раз, Шавель, Щеголев — по 3; Куперман, Цирик — по 2; Абациев, Гантварг, Епифанов, Каплан, Коган, Коврижкин, Корхов, Померанец, Рац, Сретенский, Суплин, Могилянский — по 1 разу.




**Снимок этот был сделан два года назад. Соперничество сильнейших шашистов страны продолжается...**

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР



Заслуженный тренер СССР Н. Курносов проводит сеанс одновременной игры.

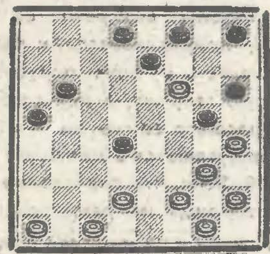
**Заслуженный тренер СССР Николай Матвеевич Курносов недавно вернулся с Байкало-Амурской магистрали. В составе делегации спортивных работников он посетил Хабаровск, Комсомольск, рабочие поселки. За время поездки провел семь сеансов (+133—1—7), выступал с лекциями, помогал организовывать турниры. Мы попросили Н. Курносова поделиться своими впечатлениями.**

# На БАМе

Из Хабаровске в Чегдомын мы летели на АН-2. Других дорог, кроме воздушной, туда пока нет. Кругом тайга, сопки. Живут в Чегдомыне строители, что сооружают Восточный участок БАМа. Город пока небольшой, больше похож на поселок.

«Сейчас зима, и спортивная работа, вероятно, приостановлена», — думал я. И ошибся. В городе постоянно проводятся соревнования по баскетболу, волейболу, теннису, есть бассейн. Словом, спорт занимает важное место в жизни строителей. Шашки тоже популярны. Так, только в сеансе приняло участие около 50 человек.

Поселок Урган — небольшой железнодорожный узел на трассе БАМа. Через несколько лет Урган станет крупнейшей станцией. Так же, как и в Чегдомыне, на мое выступление собралось много любителей. Они живо интересовались историей шашек, предстоящим Олимпийским турниром. Наша беседа затянулась. А в заключение вечера — конечно же, сеанс...



Вот один из интересных эпизодов.

Неосторожный размен 1. fe3 d : f2 2. g : e3 позволил мне закончить поединок комбинацией: 2. . . dc7 3. f : d8 bc5 4. d : d4 fg7 5. h : f6 g : h4×.

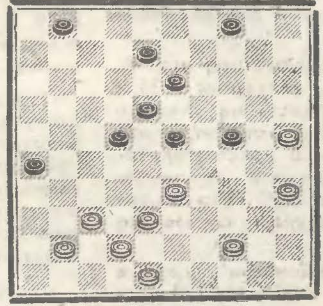
## ⊙ МОСКВА

Обычно командные чемпионаты Москвы проводились в ЦШК СССР. Ныне в роли хозяев поочередно выступали команды — участники первенства.

Первый тур практически определил победителя: «Локомотив» нанес поражение «Труду». Вот уже который год два этих коллектива неизменно борются за звание чемпиона. Третье место у «Спартака», на четвертом — «Урожай», пятым финишировал «Буревестник».

В соревнованиях приняли участие все сильнейшие ... шашисты Москвы. Каждая команда состояла из пяти стоклеточников и пяти шашистов, выступающих на малой доске. Думается, в следующий раз лучше проводить два первенства — одно по русским, другое по международным шашкам.

### ВЕРЕТЭ — ЩЕГОЛЕВ



Захватив пространство, черные устремляются на территорию противника: 1... 22—27 2. 41—36. Попытка отбросить силы черных ходом 2. 37—32 опровергалась несложным маневром 2. . . 26—31 3. 32 : 21 31—36 4. 41—37 23—28 5. 33 : 22 18 : 16, и прорыв на фланге не предотвратить.

2. . . 18—22 3. 37—32. Теперь-то уж надо делать этот ход?

3. . . 26—31! 4. 32 : 21 23—28 5. 36 : 9 28 : 50. Дамку ставить нельзя — она ловится.

6. 42—37 4 : 13 7. 38—33 50 : 42 8. 48 : 37. Хотя у черных на шашку больше, требуется точность.

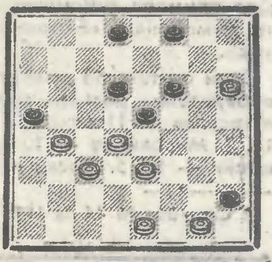
8. . . 13—19 9. 37—32 19—23 10. 32—27 8—13 11. 27—22 13—19 12. 22—17 1—7 13. 35—30 24 : 35 14. 25—20 35—40 15. 20—15 40—44. Белые сдались.

**В. ИГНАТОВ.**

## ⊙ ЛЬВОВ

Зимние каникулы — это две недели отдыха. Но юным шашистам отдыхать не приходится: именно в январе проходят наиболее интересные соревнования. Так, юноши из «Спартака» собрались на первенство общества во Львове. Правда, за первое место борьбы по существу не было. Все участники безропотно уступали «лыжню» кандидату в мастера из Киева **Валерию Вронскому.** 10½ очков из 11! — результат победителя. Единственную ничью с чемпионом сделал кандидат в мастера **В. Возничка** (Львов), занявший второе место. Бронзовую награду получил кандидат в мастера из Запорожья **Н. Каштанкин.**

### ВРОНСКИЙ — ВОЗНИЧКА



После **1. dc5 de7 2. ed4 ef4 3. ef2 fe3 4. fg3 h : f4 5. d : f2 fg5** партия закончилась миром. Между тем сыграй Возничка 1. . . ed4!, результат мог бы быть иным.

Среди девушек вне конкуренции были **Оля Левина** из Харькова и **Галя Султанова** из Нижнего Тагила. Они и заняли соответственно первое и второе места. **К. Бабаева** пришла к финишу третьей.

**Е. КУКЛЕЕВ,**
**мастер.**

# Еще о микроматчах

Последние несколько лет Федерация шашек СССР проводит некоторые соревнования (в том числе и чемпионаты СССР) с новой формулой зачета: по микроматчам. Смысл ее таков: в каждом туре участники встречаются между собой дважды. За выигрыш микроматча из двух партий (независимо от счета 2:0, $1^1/_2:^1/_2$) победителю засчитывается 1 очко, а проигравшему (с любым счетом 0:2, $^1/_2:1^1/_2$) — 0 очков. При ничейном исходе матча каждый участник получает по $^1/_2$ очка.

Постараемся разобраться, к чему ведет такой зачет?

Всем известно, что развитие техники оказало свое влияние и на спорт. Сейчас, например, благодаря электронике результаты соревнований стали определяться с большой точностью. Не так, однако, обстоит дело в шашках. Совершенно непонятно, почему в шашках для сильнейшей стороны выигрыш со счетом $1^1/_2 : ^1/_2$ приравнивается к выигрышу 2 : 0, то есть $^1/_2$ очка округляются в бо́льшую сторону, а для слабейшего, проигравшего со счетом $^1/_2 : 1^1/_2$, пол-очка округляются в меньшую сторону — до 0. Ясно, что округление в «разные стороны» не равноправно.

Все «зло» микроматчей заключается не в том, что играется по две партии (чем больше партий, тем достовернее результат), а в том, что несовершенен зачет.

В результате победителем не всегда оказывается сильнейший. Для примера рассмотрим результаты чемпионата «Буревестника» 1975 года.

Если считать по микроматчам, то победители располагаются так: 1. Мурсалов — 11 очков, 2. Кузюков — 11, 3. Миловидов — $10^1/_2$, 4. Динерштейн — 10, 5. Доска — 10 очков.

* См. «64» № 45 за 1975 г.

А если учитывать результаты всех партий, то картина иная: 1. Доска — 20 очков, 2. Миловидов — $19^1/_2$, 3. Кузюков — $19^1/_2$, 4. Динерштейн — $19^1/_2$, 5. Мурсалов — 18 очков.

Так кто же сыграл лучше? Тот, кто набрал больше очков, или кто выиграл больше матчей? Ответ не однозначен...

Приведу любопытный пример из Кубка СССР 1975 г. Кандидат в мастера Белкин, исходя из принятого на соревновании зачета очков (по матчам), занял 15-е место, дававшее право выхода в финал чемпионата СССР. Хотя по очкам он не выполнил нормы мастера, он автоматически, по положению, имел право на получение этого звания.

Здесь уместно отметить, что для квалификационных норм учитываются очки, набранные во всех партиях (а не в матчах). А чтобы объяснить и эту «неправильность», следует изменить действующую систему классификации: надо учитывать не результаты партий, как это делается теперь, а результаты матчей (!?). «Бессмыслица» — скажете вы, и будете правы.

Напрашивается естественный вопрос: что же имеется положительного в учете по микроматчам?

«Повышается результативность!», — ответят мне.

Давайте разберемся. Процитируем высказывание мастера В. Гагарина о чемпионате СССР 1975 года: «...Результативность партий примерно 35 процентов, что довольно много для соревнований такого ранга» («64» № 42).

Следует, однако, отметить, что В. Гагарин, очевидно, оговорился: 35% — это результативность не партий, а матчей. А это, как говорят, «две большие разницы». В действительности же процент ничьих в чемпионате СССР составляет 75%. Это высокий процент, во всяком случае не ниже обычного.

Приведу статистические данные XXXV чемпионата СССР. Из 120 матчей лишь в пяти стопроцентный счет — 2:0, что составляет всего лишь 4,2% от общего числа. Четыре матча закончились со счетом 1:1. 42 матча — с минимальным перевесом $1^1/_2:^1/_2$, причем половина из них (21 матч) закончилась выигрышем первой партии и ничьей во второй. Всего же ничьих 180 из 240 партий.

Причину столь высокого процента ничьих (по всем сыгранным партиям) объяснить легко. Дело в том, что участник, выигравший первую партию, вторую играет почти всегда на ничью. На Кубке СССР этого года в Таганроге, где я был главным секретарем соревнования, большинство участников на вопрос: «Как он будет играть вторую партию, если выиграет первую?» отвечали одинаково: «Конечно, на ничью». Разве может считаться прогрессивной система, поощряющая игру на ничью?

Есть еще «неписаное» высказывание о пользе учета по микроматчам — это борьба со «сплавами» партий. Я его сразу же отвожу. Если возможны подобные явления, то с ними нужно бороться строгими мерами дисциплинарного воздействия.

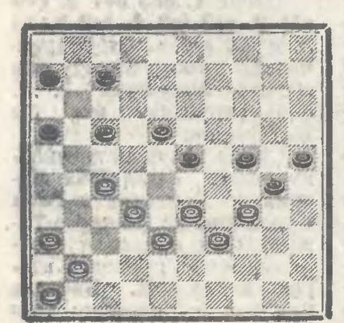
До некоторой степени зачет в микроматчах (в русские шашки) напоминает предложение Федерации США на шахматном конгрессе ФИДЕ в Голландии в сентябре этого года.

Предстоящую в 1976 году шахматную Олимпиаду планируется провести по швейцарской системе. Федерация США предложила результаты команд считать не по сумме очков на всех досках (как обычно 4 : 0, 3 : 1, $2^1/_2 : 1^1/_2$), а лишь по итогам всего матча (1:0, $^1/_2:^1/_2$). Это предложение, разумеется, было отклонено.

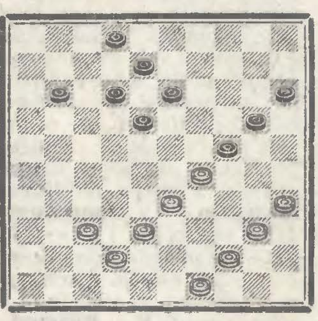
Польза игры по две партии в том, что у противников создаются равные условия по цвету партий, а также проявляется большая возможность иметь мастерскую норму. Чтобы не мудрствовать лукаво, лучше всего играть по две партии и результат учитывать по обеим партиям.

А. СЕМЕНОВ.

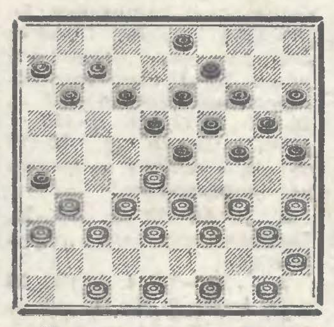
## ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ



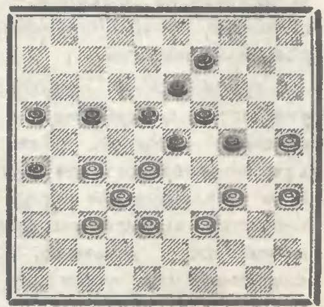
Найдите оригинальный маневр за белых.



Белые начинают и... выигрывают!



Не опасно ли делать ход 1. 31—27?



Как защищаться после 1... 16—21 2. 27 : 16 18—22?

# XII ЧЕМПИОНАТ КОМПОЗИТОРОВ

**Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР утвердил положение о проведении очередного, XII личного чемпионата страны по шахматной композиции.**

Соревнование проводится для выявления лучших этюдов и задач за период 1973—1974 годов и сильнейших шахматных композиторов страны, для стимулирования развития композиции в СССР.

К участию в чемпионате приглашаются гроссмейстеры и мастера по композиции, финалисты XI чемпионата, а также победители международных и всесоюзных (по 5 человек) и республиканских (по 3 человека) соревнований.

Чемпионат проводится по четырем разделам: **этюды, двухходовки, трехходовки и многоходовки.**

Участники должны прислать не позднее **1 мая 1976 года** не более 8 своих произведений по каждому разделу, опубликованных за период с **1 января 1973 г.** по **31 декабря 1974 г.** Коллективные композиции должны быть присланы всеми соавторами. Каждый из них может направить полную норму композиций (например, 6 коллективных задач двух авторов и 5 собственных).

Этюды и задачи, опубликованные до 1973 года, но коренным образом переработанные, допускаются в чемпионат, если переработка была опубликована в 1973—1974 годах и само произведение ранее не посылалось на чемпионаты СССР. Присылка исправленных композиций, опубликованных в 1973—1974 годах, допускается и в том случае, если эти исправления не были обнародованы. В обоих случаях надо обязательно указать ранее опубликованную редакцию композиции.

Произведения присылаются на диаграммах в двух экземплярах с полными решениями и необходимыми комментариями, каждое на отдельном листе. Необходимо указать место и время публикации композиции и полученное в соревновании отличие.

Чемпионат проводится по каждому разделу в два этапа — полуфинал и финал. В полуфинал входят все присланные композиции, из которых судейская коллегия отбирает 20 лучших произведений (не более 5 от каждого автора). Отобранные композиции составляют финал чемпионата. Эти произведения судьи располагают по порядку в соответствии с их качеством, которое оценивается очками — от 25 до 6. Количество очков за коллективные композиции делится между соавторами поровну.

Победителем чемпионата по разделу считается участник, композиции которого набрали в финале наибольшее количество очков. Если два или несколько участников наберут одинаковое количество очков, то более высокое место присуждается композитору, лучшая композиция которого имеет наибольшее число очков.

Победители по каждому разделу награждаются: за первое место — **золотой медалью II степени и дипломом Комитета,** за второе место — **серебряной медалью и дипломом II степени,** за третье место — **бронзовой медалью и дипломом III степени.**

Авторы трех лучших по каждому разделу композиций награждаются соответственно дипломами Комитета.

Судейская коллегия чемпионата утверждена в составе: главный арбитр — **Е. Умнов** (Москва), судья по двухходовым задачам — **А. Домбровскис** (Рига), судья по трехходовым задачам — **Л. Лошинский** (Москва), судья по многоходовым задачам — **И. Ляпунов** (Москва), судья по этюдам — **Л. Кацнельсон** (Ленинград), секретарь коллегии — **В. Копаев** (Москва).

Предварительные итоги чемпионата будут опубликованы в октябре 1976 года.

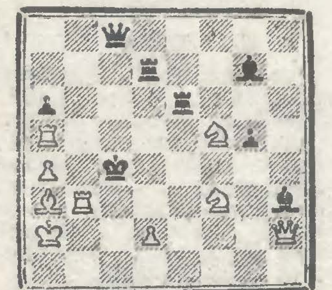
## ОБЪЯВЛЕНИЕ

В феврале 1976 года выйдет «Альбом ФИДЕ» 1965—1967 гг. Учитывая ограниченный тираж издания, Центральная комиссия рекомендует любителям композиции прислать заявочное письмо, вложив в него почтовую открытку с обратным адресом. Этой открыткой вы будете извещены о выполнении заказа. Заявки на новый «Альбом» направляйте по адресу: 121019, Москва Г-19, Гоголевский бульвар, 14, Центральной комиссии по композиции, с пометкой на конверте «Альбом 65—67».

## КОНКУРС ● КОНКУРС

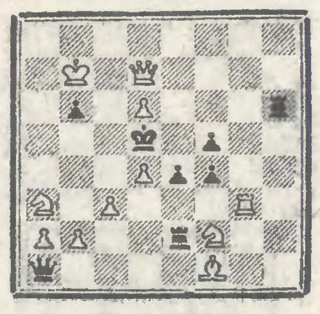
Редакция пензенской газеты «Молодой ленинец» объявила конкурс составления этюдов и задач, посвященный 110-летию со дня рождения выдающегося советского этюдиста А. А. Троицкого. Конкурс проводится по двум разделам: двухходовки — судья Ю. Вахлаков (Пермь) и этюды — судья А. Максимовских (Курганская обл.). В каждом разделе установлены три приза, почетные и похвальные отзывы. Композиции, изображенные на диаграммах, в двух экземплярах следует посылать не позднее 1 марта в адрес редакции: 440026, г. Пенза, ул. К. Маркса, д. 16.

**№ 5. А. ВАЙНШТЕЙН**
**Апатиты**



**Мат в 2 хода**

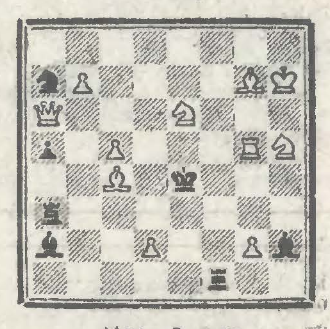
**№ 6. Е. ЛЕУН**
**Вильнюс**



**Мат в 2 хода**

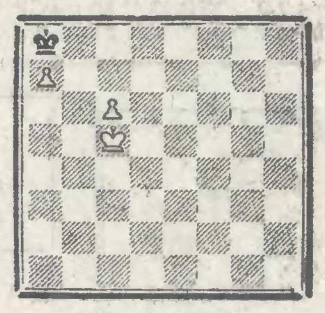



**№ 7. Р. ФЕДОРОВИЧ**
**Самбор**



**Мат в 2 хода**

**№ 8. А. МАКСИМОВСКИХ**
**Загайново**



**Мат в 5 ходов**



## США

Гроссмейстер Р. Бирн в своих обзорах, публикуемых в «Нью-Йорк таймс», продолжает знакомить читателей этой газеты с творчеством молодых американских шахматистов. Очередным объектом его внимания оказался 16-летний Майк Роуд из г. Саут-Оранж (штат Нью-Джерси).

Следующая партия выиграна молодым американцем у датского шахматиста Т. Розенлунда в открытом первенстве Скандинавских стран 1975 года (Роуд разделил там первое место).

**РОУД — РОЗЕНЛУНД**
**Защита Каро-Канн**

**1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К:e4 Кf6 5. К:f6+ gf 6. Кe2 Сf5 7. Кg3 Сg6 8. h4 h5 9. c3 Кd7 10. Сe2 Фa5 11. b4 Фc7 12. С:h5 С:h5 13. К:h5 a5 14. Сe3 ab 15. cb Фb6 16. 0—0 Фb5.**



**17. g4 Фd5 18. Фe2 0—0—0 19. b5 Сh6 20. bc Кb6 21. С:h6 Л:h6 22. Лab1 Лg8 23. Ф:e7 bc 24. Л:b6 Л:g4+ 25. Кg3 Лh:h4 26. Фb7+ Крd8 27. Фb8+ Крd7 28. Лb7+ Крe6 29. Фe8+ Крd6 30. Фd7×.**

Ход борьбы в этой встрече Р. Бирн комментирует следующим образом:

«Продолжение 6. . . Сf5, избранное Розенлундом (правильно 6. . . Сg4!), было поставлено под сомнение еще партией Горовиц — Флор из матча СССР — США, 1945 г. С. Флор тогда сыграл на 8-м ходу h7—h6 и получил стесненную позицию. Розенлунд отдал предпочтение ходу 8. . . h5, что позволило Роуду выиграть пешку после 10. Сe2. Однако затем белые напрасно ослабили пешечную позицию на ферзевом фланге (11. b4). Воспользовавшись этим, Розенлунд тотчас же перешел в контратаку (13. . . a5).

При желании белые могли сохранить лишнюю пешку (10. 0—0), но это их не прельстило. Партнер в свою очередь не воспользовался возможностью восстановить материальное равновесие (16. . . Ф:b4). Вместо этого черные предпочли 16. . . Фd5, вызывая на первый взгляд весьма опасное ослабление позиции белого короля. Роуд, правда, мог консолидировать позицию, сыграв 18. Кf4 и затем 19. Кg2, но он смело ринулся в бурные осложнения, точно рассчитав их последствия».

## АНГЛИЯ

Л. Барден пишет в «Файненшл таймс», что после неоднократных разочарований, связанных с неудачными попытками молодых английских мастеров выполнить гроссмейстерскую норму, теперь он возлагает свои надежды на... 10-летнего Найджела Шорта. Найджел играет в шахматы с 4 лет. Недавно, участвуя в сеансе В. Корчного, он нанес гроссмейстеру единственное поражение. В этом году Найджел выступит в открытом первенстве страны.

## Мат объявил король!

В «64» № 51 за 1975 год приведена знаменитая партия **Эд. Ласкер — Томас.** Уточняя порядок ходов, автор заметки допускает ошибку.

В своей книге, изданной в Лондоне в 1952 году, Эд. Ласкер привел такие начальные ходы: 1. d4 f5 2. Кf3 e6 3. Кc3 Кf6.

Последний (матующий) ход был, согласно Эд. Ласкеру, не 18. 0—0—0×, а 18. Крd2×. «С каждым ходом, — пишет Ласкер, — черный король был вынужден продвигаться к моему лагерю, пока он не достиг поля g1. Здесь... он получил мат, который я объявил ходом короля, открыв таким образом линию для моей ферзевой ладьи — единственной фигуры, которая не участвовала в атаке».

Быть может, читателям будет небезынтересно узнать, что это была первая партия, сыгранная Эд. Ласкером в Англии. Он не был знаком со своим противником, не знал ни слова по-английски. Между тем его партнер, сэр Джордж Томас, являлся чемпионом Лондона.

Ласкер пишет: «Это была не турнирная партия, а так называемая пятиминутка. Такой способ нормирования времени был очень популярен в лондонском шахматном клубе в 1911 году».

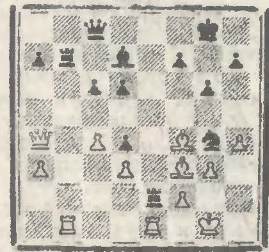
Таким образом, партия была сыграна не в 1912 году, а в 1911-м.

**В. ААРТС.**

Леевarden (Голландия).

## ЗАЩИТА БЫЛА...

В № 2 еженедельника приведена интересная партия, сыгранная между юным американским шахматистом **Сейраваном** и гроссмейстером **Бисгайером.**



Здесь черные сделали естественный ход 21. . Л:e1+? и, на мой взгляд, допустили ошибку. Правильно было поддерживать напряжение путем 21. . . Фe8! Этот ход ускользнул от внимания Бисгайера и комментировавшего этот поединок гроссмейстера Р. Бирна.

Вот примерные варианты:

22. Л:b7? Л:e1+ 23. Крg2 Лg1+! 24. Кр:g1 Фe1+ с матом.

22. Л:e2 Л:b1+ 23. Крg2 Кe5 24. Фc2 (или 24. c5? — 24. . . Лg1+ 25. Кр:g1 К:f3+ 26. Крf1 Сh3×) Фe6!, и у черных сильная атака.

22. С:e2 Л:b1 23. Л:b1 Ф:e2 24. Лf1 Кh2 25. Фd1 Ф:f1+, и борьба заканчивается миром.

**А. АНИКИН.**

Полтава.



## ВЕЙК-ан-ЗЕЕ

На международном турнире в Вейк-ан-Зее 1—2-е места разделили **Л. Любоевич** (Югославия) и **Ф. Олафссон** (Исландия) — по $7^1/_2$ очков из 11. На 3—4-м местах **Б. Куранца** (Югославия) и **М. Таль** (СССР) — по $6^1/_2$. Далее следуют: 5—6. **У. Браун** (США) и **Я. Смейкал** (Чехословакия) — по $5^1/_2$; 7—9. **У. Андерссон** (Швеция), **М. Дворецкий** (СССР) и **Г. Рее** (Голландия) — по 5; 10—11. **К. Лангевег** и **Г. Сосонко** — по $4^1/_2$; 12. **Г. Бём** (все — Голландия) — 3 очка.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 6 (397) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 коп. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б04343 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 629.